



Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
(SZW)
De heer B. van 't Wout
Postbus 90801
2509 LV 'S-GRAVENHAGE

Datum
22 juli 2020
Kenmerk
TIV/U202000596
Telefoon
06-12649922
Bijlage(n)

Onderwerp

Verzoek bestuurlijke reactie VNG inzake Regeling SUWI

Geachte heer van 't Wout,

Bij brief van 22 juni jl. hebben wij het verzoek van uw voorganger, mevrouw T. van Ark, ontvangen om een reactie op de concept-regeling SUWI. Deze Regeling hangt samen met de gewijzigde AMvB SUWI van 30 juni jl. die op 1 januari a.s. in werking treedt. Aan dit verzoek voldoen wij graag.

Bij brief van 4 november 2019 hebben wij onze opmerkingen gemaakt bij de voorgenomen wijziging van de AMvB. Daarbij is van onze kant onder andere naar voren gebracht dat wij het uitgangspunt onderschrijven dat voor een goede werkgevers- en werknemersdienstverlening herkenbaarheid, vindbaarheid en transparantie van de dienstverlening in arbeidsmarktregio's van belang zijn, alsmede kwaliteit van samenwerking; zowel tussen gemeenten in die regio's als tussen gemeenten en UWV. Ook hebben wij aangegeven dat inmiddels in de praktijk vormen van samenwerking en uitvoering zijn ontstaan die passend zijn bij de cultuur van samenwerking in een regio, bestuurlijke verhoudingen en het karakter van een regio. Er zijn bestaande werkverbanden die goed functioneren. Kortom: er is, binnen de wettelijke mogelijkheden, sprake van differentiatie in de wijze van samenwerken en uitvoering. Wij vinden in dit verband dat centraal opgelegde blauwdrukken zoveel mogelijk moeten worden voorkomen en dat nadere regelgeving niet verstorend mag werken op zaken die inmiddels in de praktijk goed functioneren. Wij hechten ook aan gelijkwaardigheid van bestuurlijke partners in een regio; het door gemeenten in gezamenlijkheid, met UWV, vorm en inhoud geven aan het proces van samenwerking heeft daarbij onze voorkeur. Dat is overigens een proces dat in zijn huidige vorm al zo'n 8 jaar in de 35 arbeidsmarktregio's plaats heeft en zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld tot waar het nu staat. Dit gegeven lijkt ons van belang.

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag
070 - 373 83 93 | info@vng.nl

Naar wij begrijpen hebben de AMvB en de voorgenomen Regeling als doel de werkgeversdienstverlening en het matchen in de arbeidsmarktregio's structureel te versterken. Op zich valt dit uitgangspunt te onderschrijven, met inachtneming van de hierboven naar voren gebrachte, naar onze mening relevante, aandachtspunten.

Enkele, meer concrete aandachtspunten, willen wij graag nog naar voren brengen in relatie tot de voorgenomen Regeling. In de voorgestelde Regeling worden, in elke arbeidsmarktregio, centrumgemeenten aangewezen en wordt de naamgeving van de werkgeversservicepunten verplichtend voorgeschreven. Wij begrijpen dat dit laatste zowel gemeenten als UWV betreft. Ten aanzien van het eerste, de aanwijzing van een centrumgemeente, merken wij op dat de AMvB in art. 2.6 lid 2 nadrukkelijk de mogelijkheid open houdt dat een andere gemeente dan de in de voorgenomen Regeling genoemde als regievoerder optreedt. Wij gaan ervan uit dat dit niet wordt doorkruist door de explicite aanwijzing van centrumgemeenten in de voorgestelde Regeling. Eerder merkten wij overigens op dat binnen de context van de bestuurlijke verhoudingen in dit land het niet helder is welke regierol een (centrum)gemeente zou kunnen, of moeten hebben, richting het UWV. Ons lijkt ook dat een gegroeide cultuur en wijze van samenwerking tussen gemeenten, en tussen gemeenten en UWV, van meer betekenis is dan een voorschrift daartoe; het zal toch in de praktijk moeten gebeuren en zich ontwikkelen.

Verder merken wij op dat de voorgestelde naamgeving van de arbeidsmarktregio's voor het merendeel niet overeenkomt met de naam van de UWV-vestiging zoals opgenomen in het Besluit Werkgebieden UWV 2020. Daar waar AMvB en Regeling ook beogen om te komen tot een uniforme "look and feel" verdient het aanbeveling hier nog aandacht aan te besteden. Verschillende arbeidsmarktregio's presenteren zich overigens op dit moment onder een andere naam naar buiten toe dan nu wordt voorgesteld. En grofweg 1/3 van de regio's gebruikt, in tegenstelling tot wat nu wordt voorgeschreven, niet de term "werkgeversservicepunt" in hun communicatie c.a. Dit betekent dus heel concreet dat daar waar het gaat om een eenduidige, herkenbare presentatie op websites, logo's, briefpapier, presentatiemateriaal, uniforme "look and feel" etc. er nog het nodige moet gebeuren, ook in overleg met UWV, om te kunnen voldoen aan hetgeen AMvB en Regeling beogen. Dit zal niet alleen capaciteit en kosten met zich meebrengen, maar ook is voorspelbaar dat als gevolg van de wijzigingen die per 1 januari a.s. in moeten gaan, er zich vragen aandienen waarvan nog moet blijken of die snel kunnen worden opgelost. Kortom: achter de voorstellen komt mogelijk meer weg dan nu waarneembaar is.

Daarbij komt dat als gevolg van de corona-crisis de arbeidsmarktregio's de komende tijd al alle zeilen moet bijzetten aan dienstverlening en inzet om de te verwachten toename aan werklozen, de van werk naar werk trajecten en aandacht voor specifieke doelgroepen het hoofd te kunnen bieden. Dat betekent dat uitvoering van hetgeen nu wordt beoogd in AMvB en Regeling wellicht op dit moment een iets andere prioriteit heeft, of krijgt, voor uitvoerders in de regio. Wij gaan ervan uit dat u daar begrip voor heeft.

Wij vertrouwen er op dat u goede nota neemt van de aandachtspunten die door ons zijn genoemd.

Met vriendelijke groet,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

P.W. Jeroense
Plaatsvervangend algemeen directeur