

## Vragen en antwoorden webinar 'verordeningen in het omgevingsplan'

*Katja Stribos – VNG  
23 maart 2020, 11.00 uur*

S

Sander 11:05

In Rotterdam hebben we een leidingverordening. Wordt deze ook onderdeel van het Omgevingsplan?

Zie mijn voorbeeld m.b.t. gemeente Breda. Als ik de leidingverordening diagonaal doorneem dat stel ik vast dat deze ook gaat over kabels en leidingen t.b.v. openbare elektronisch communicatienetwerk. De grondslag voor deze regels is te vinden in de Telecommunicatiewet. Regels die hier betrekking op hebben mogen niet opgenomen worden in het omgevingsplan omdat uit de Telecommunicatiewet blijkt dat dit onderwerp uitputtend in een aparte verordening van de gemeente geregeld moet worden. De regels over leidingen die niet openbare elektronische communicatienetwerken betreffen moeten in het Omgevingsplan.

Wim 11:07

Kappen wordt als voorbeeld genoemd in de bruidsschat. Wat nu als je gemeente afwijkt van de modelverordening van de VNG wanneer men kapvergunningplichtig is.

Zie Staalkaart verordeningen. In deze staalkaart hebben we meerdere type regels varianten uitgewerkt. Gemeente kunnen dus kiezen welke type regels zij willen gebruiken en voorzien van waardes/normen die volgen uit het eigen vastgestelde beleid.

JW

Jan Willem 11:19

Zo krijg je dus dubbele regels afhankelijk van de motieven.

Dat kan inderdaad voorkomen.

C

Cecile 11:19

Als het motief van niet roken vanuit publieke gezondheid is? Dan wel?

Het voorbeeld over het roken in het duingebied heb ik uit de duinverordening van de gemeente Tilburg ontleend. Ik vermoed dat in deze verordening publieke gezondheid geen motief voor dit rookverbod vormt.

Het is niet zo dat regels rond roken met het oogmerk publieke gezondheid in het omgevingsplan mogen worden gesteld. Wellicht dat met een hele specifieke motivatie die onderbouwt dat dit nodig is vanwege de kwaliteit van de fysieke leefomgeving, dat het kan. Ook belangrijk is dan na te gaan of dit onderwerp in andere wetstelsels niet uitputtend is geregeld.

M

Moniek 11:20

Jammer van die integrale evenementenverordening: moeten we die dan nu 'uit elkaar trekken' ?

Het is nu al zo dat locaties voor evenementen in het bestemmingsplan worden geregeld. Ik kan mij zo voorstellen dat daar regels over bijvoorbeeld geluid en afval aan deze locaties worden gekoppeld. Het is inderdaad zo dat de vergunningplicht met oogmerk openbare orde en waarvoor de burgemeester bevoegd is, achterblijft in de verordening.

M

Mark 11:20

burger: 'mag ik roken in dit duingebied?' gemeente: 'wat is uw motief?'

© Het motief speelt een rol als je de regel stelt, niet als je gaat handhaven, dan geldt het verbod ongeacht het motief van de burger. En als de burger dus deze vraag stelt en er geldt een verbod, dan is het antwoord nee.

C

Ciska 11:20

Hoe kan je het beste een verbod regelen in het omgevingsplan? Gelet op het feit dat je een aanvraag omgevingsvergunning altijd kan indienen?

Het is inderdaad zo dat een verbod relatief is. Een aanvraag om af te wijken van het Omgevingsplan kan inderdaad altijd worden ingediend, maar hoeft natuurlijk niet worden verleend als een nadere afweging aan de hand van de beoordelingsregels het verlenen van de vergunning niet mogelijk maakt.

R

Robrecht 11:21

Net als de straatartiest die je wil reguleren in het kader van geluid...

Als het motief geluid is om de straatartiest te reguleren, dan kan deze regel natuurlijk prima in het omgevingsplan. Het motief/oogmerk bepaalt inderdaad waar deze regel landt.

Schrijf je op dat je regels stelt vanuit motief openbare orde, dan landt deze regel in een verordening,

Stel je een regel vanuit het motief geluid, dan is het omgevingsplan in principe de aangewezen plek.

J

Jan 11:21

Als de regel appellabel is (zes weken na vaststelling omgevingsplan) vervalt dan de mogelijkheid van exceptieve toetsing? Dan kan dat ook nog een strategische afweging zijn...

Nee, de mogelijkheid van exceptieve toetsing vervalt niet.

M

Maartje 11:21

En hoe ga je om met meerdere motieven? Zowel openbare orde en ruimtelijk. Waar ligt dan het zwaartepunt?

Je hoeft niet te kiezen. Het is wel verstandig om na te gaan of het nodig is om een regel met meerdere soms op verschillende plekken op te nemen. En wat de verschillen zijn voor de handhaving en of dat gevolgen heeft voor waar je de regel opneemt of dat je de regel op twee plekken opneemt met twee verschillende motieven/oogmerken.

JW

Jan Willem 11:26

Wat is: wijzigt de fysieke leefomgeving? Voorwerpen op of aan de weg wijzigen de fysieke leefomgeving niet. Waarom niet?

Wijzigen van de fysieke leefomgeving wordt op dit moment opgevat als het fysiek zichtbaar wijzigen, dus het graven van een gat, het plaatsen van een reclamebord dat met de grond verbonden is.

Met deze interpretatie, is het plaatsen van een rolsteiger, neerzetten van een container, verkeerd parkeren van een voertuig meer gebruik van de fysieke leefomgeving. Regels over gebruik kunnen in het omgevingsplan maar dat hoeft niet. Zie ook het stukje artikelgewijze toelichting die ik onderaan de vragen heb opgenomen.

Als je echter twijfelt, dan is het advies: neem de regel op in het omgevingsplan.

W

Wietze 11:26

Als ik het goed begrijp is alles wat in de Apv staat en valt onder het hoofdstuk "openbare orde" en de burgermeester bevoegd gezag is, niet onder het OP.

Het verstandig na te gaan of deze regels ook echt het oogmerk/motief openbare orde hebben. Of dat sommige regels bijvoorbeeld een dubbelmotief hebben, openbare orde en kwaliteit van de leefomgeving. Omdat de toelichting bij de APV vaak de toelichting is van de modelverordening en deze toelichting niet op maat is gemaakt voor specifieke vraagstukken is het lastig te achterhalen of de regels onder het kopje openbare orde enkel dit motief/oogmerk hebben.

P

Paulo 11:27

De vragenboom inpassen verordeningen leent zich voor een digitale versie. Vergelijkbaar met toepasbare regels schrijven. Komt dit schema in software toepasbare regels. Zo nee is het dan een idee

Dat is zeker een goed idee, ik ga dat voor je na.

E

Edith 11:28

Klopt waar Burgemeester BG is gaan de regels niet op in Omgevingsplan

Ja, regels waarvoor de burgemeester Bevoegd Gezag is, mogen niet in het Omgevingsplan

L

Laurent 11:30

wat is het procesrisico wanneer je toch een regel opneemt in het omgevingsplan waarvan achteraf blijkt dat dit niet had gemogen?

De regel kan dan onverbindend worden verklaard.

Ineke 11:31

Kun je het Omgevingsplan niet gewoon op meerdere wetten baseren? Dus in de aanhef bijvoorbeeld ook de Wegenverkeerswet of de Telecomwet? Dan heb je in iedere geval voor de burger wel één integraal plan.

Nee dat kan niet.

SH

Stephan Haak 11:31

Wat regelt art. 2.1a Omgevingsbesluit (voorjaarsversie) nu eigenlijk?

Het eerste lid van de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 bepaalt dat in ieder geval de regels over activiteiten ten gevolge waarvan onderdelen van de fysieke leefomgeving worden gewijzigd in het omgevingsplan, respectievelijk de waterschapsverordening of de omgevingsverordening moeten worden opgenomen. Zie een stukje van de artikelgewijze toelichting uit het invoeringsbesluit hieronder.

M

Marion 11:31

Houtstook vervuult de lucht = fysieke leefomgeving?

Regels over houtstook kunnen prima in het Omgevingsplan. Als er een instructieregel is in een provinciale verordening dan moeten ze in het omgevingsplan. Zie ook een stukje van de artikelgewijze toelichting uit het invoeringsbesluit hieronder.

Ja

H

Han 11:33

Houtstook is m.i. wel degelijk van invloed op fysieke leefomgeving dus

Regels over houtstook kunnen prima in het Omgevingsplan. Als er een instructieregel is in een provinciale verordening dan moeten ze in het omgevingsplan. Zie ook een stukje van de artikelgewijze toelichting uit het invoeringsbesluit hieronder.

B

Bianca 11:33

Hoe moet worden omgegaan met regels die zien op zowel het motief 'openbare orde' als het motief 'fysieke leefomgeving'?

M

Maartje 11:34

Ja, ben ik ook benieuwd naar! Waar ligt het zwaartepunt en hoe bepaal je dat? @ Bianca

Je hoeft niet te kiezen. Het is wel verstandig om na te gaan of het nodig is om een regel met meerdere soms op verschillende plekken op te nemen. En wat de verschillen zijn voor de handhaving en of dat gevolgen heeft voor waar je de regel opneemt of dat je de regel op twee plekken opneemt met twee verschillende motieven/oogmerken.

J

Jolande 11:34

Kort gezegd: Wegenverkeerswetgeving niet in omgevingsplan. Maar mag je een combinatie maken van OP en uitwerking niet in OW opgenomen wetgeving . Een soort OP +, maar meerdere juridische basissen.

Ik vind het lastig om voor mij te zien wat je bedoelt. Je kunt het Omgevingsplan niet baseren op verschillende juridische basissen. Dat gaat juridisch niet.

M

Marion 11:36

schaarste: is toch juist relevant in het kader van evenwichtig toedelen van functies aan locaties?

Voor wat betreft schaarse rechten. Er wordt binnen de VNG gewerkt aan voorbeeldregels rond standplaatsen die deze problematiek ook kennen.

B

Bianca 11:37

Hoe om te gaan met regels uit een marktverordening, waarin regels zijn opgenomen over de locatie en tijdstippen van markten, maar ook de indeling van een markt en het afgeven van standplaatsvergunningen voor op de markt.

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Als de regel ook nog een ander motief/oogmerk kent dat niet in het omgevingsplan past, kan dat betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk-voorkomen.

J

Jan 11:37

Moet je regels opnemen in het Omgevingsplan of mag je separaat een Verordening Fysieke leefomgeving hanteren?

Sommige regels moet je op, andere kun je en sommigen regels mag je niet opnemen in het omgevingsplan. De laatste twee categorieën kun je opnemen in een verordening.

SH

Stephan Haak 11:38

prof. Nijmeijer stelde (in TBR 2019/122) toch dat criteria blijvend / zichtbaar wijzigen niet aangaan?

Deze uitspraak laat ik graag bij prof. Niemeijer.

N

Nicoline 11:38

Bij twijfel opnemen dus?

Ja

M

Moniek 11:38

Hoe dan om te gaan met een terrasverordening: gaat om schaarste, openbare orde, maar ook fysieke leefomgeving?

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Regels die bijvoorbeeld gebaseerd zijn op:

- 154 lid 1: burgemeester bevoegdheid bepaalde groepen op bepaalde plaats te doen ophouden
- 154a lid 1: straf of geldboete overtreding gemeentelijke verordening
- 154b lid 1: bestuurlijke boete
- 172 lid 2: bevoegdheid burgemeester en openbare orde
- 174 lid 3: bevoegdheid burgemeester toezicht samenkomsten, gemaklijkheden en publiek toegankelijke gebouwen

mogen niet opgenomen worden in het omgevingsplan. Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Dat kan betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk- voorkomen.

W

Wouter-Jan 11:38

Gifwolk is niet zichtbaar. Maar externe veiligheid gaat wel mee over?!

Als er instructieregels in het BKL staan, dan moeten de regels in het omgevingsplan. Dat is voor externe veiligheid in ieder geval het geval.

H

Henk 11:38

Ik ben toch benieuwd in hoeverre je regels kunt stellen omtrent “niet-zichtbare” (maar wel voelbare) invloed op de fysieke leefomgeving. Fijnstof, bijvoorbeeld als gevolg van de al gememoreerde houtstook

Zie hieronder artikelgewijze toelichting van het invoeringsbesluit rond het toegevoegde artikel 2.1a in het Omgevingsbesluit.

M

Marjon 11:39

Het zijn toch niet alleen zichtbare gevolgen voor de leefomgeving, maar ook luchtkwaliteit, geluid- en trillingen etc.

Als er instructieregels staan in het BKL en dat is voor lucht, geluid en trillingen het geval, dan moeten regels in het omgevingsplan. Kijk wel naar het toepassingsbereik van deze regels. Bijvoorbeeld het geluid van de straatartiest wordt valt niet onder het toepassingsbereik van het BKL. Als je het geluid van de straatartiest wilt regelen, dan heb je dus de keuze om dit in het omgevingsplan te doen.

W

Wil 11:39

Nog een vraag over de telecomverordening/Avoi : Met de inv.wet Ow valt telecominfrastructuur ook onder het bereik van de Ow en wel onder infrastructuur. Bij het leggen van telecomkabels en leidingen

W

Wil 11:40

Ik was iets te vroeg met verzenden: Bij het leggen van kabels en leidingen verandert de fysieke infrastructuur. Waarom valt deze activiteit dan niet in de verordening.

Ik heb de Invoeringswet hierop nagekeken en gecheckt bij een collega: volgens ons gaat de Telecommunicatiewet niet mee. Kun jij mij het artikel uit de Invoeringswet aanleveren waaruit je dat afleidt?

A

Arjan 11:39

Hoe gaat een rechter dit straks beoordelen?

Dat zullen we moeten afwachten.

SH

Stephan Haak 11:40

onverbindend verklaren zou tot 1-1-2029 niet gebeuren. zie zelfde TBR 2019/122

Het risico op onverbindend verklaren van een regel die niet is opgenomen in het omgevingsplan, maar daar wel in had moeten staan, loop je na 1-1-2029 als je voor de rechter belandt.

W

Wilma 11:40

#terrasverordening en breder de verdeling van schaarse rechten; hoe daar mee om te gaan

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Regels die bijvoorbeeld gebaseerd zijn op:

- 154 lid 1: burgemeester bevoegdheid bepaalde groepen op bepaalde plaats te doen ophouden
- 154a lid 1: straf of geldboete overtreding gemeentelijke verordening
- 154b lid 1: bestuurlijke boete
- 172 lid 2: bevoegdheid burgemeester en openbare orde
- 174 lid 3: bevoegdheid burgemeester toezicht samenkomsten, gemakkelikheden en publiek toegankelijke gebouwen

Mogen niet opgenomen worden in het omgevingsplan. Ik raad je de regels door de vraagboom te halen. Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Dat kan betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk- voorkomen.

Voor wat betreft schaarse rechten. Er wordt binnen de VNG gewerkt aan voorbeeldregels rond standplaatsen die deze problematiek ook kennen.

W

Wil 11:40

Ik was iets te vroeg met verzenden: Bij het leggen van kabels en leidingen verandert de fysieke infrastructuur. Waarom valt deze activiteit dan niet in de verordening.

Voor zover het kabels en leidingen van het niet openbare telecommunicatie netwerk betreft, moeten deze regels in het omgevingsplan. Zie ook de artikelgewijze toelichting van artikel 2.1a onderaan dit document.

M

Moniek 11:41

Graag ingaan op terrasverordening...

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Regels die bijvoorbeeld gebaseerd zijn oa op (zie voor het volledige lijstje de presentatie behorende bij het webinar):

- 154 lid 1: burgemeester bevoegdheid bepaalde groepen op bepaalde plaats te doen ophouden
- 154a lid 1: straf of geldboete overtreding gemeentelijke verordening
- 154b lid 1: bestuurlijke boete
- 172 lid 2: bevoegdheid burgemeester en openbare orde
- 174 lid 3: bevoegdheid burgemeester toezicht samenkomsten, gemakkelikheden en publiek toegankelijke gebouwen

mogen niet opgenomen worden in het omgevingsplan.

Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Dat kan betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk- voorkomen.

Ik raad je de regels door de vraagboom te halen.

B

Bianca 11:41

En de marktverordening :-)

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Als de regel ook nog een ander motief/oogmerk kent dat niet in het omgevingsplan past, kan dat betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk-voorkomen.

M

Mark 11:41

terrassen wijzigen de fysieke leefomgeving?

Het hangt ervan af waar de regel op gebaseerd is. Regels die bijvoorbeeld gebaseerd zijn op:

- 154 lid 1: burgemeester bevoegdheid bepaalde groepen op bepaalde plaats te doen ophouden
- 154a lid 1: straf of geldboete overtreding gemeentelijke verordening
- 154b lid 1: bestuurlijke boete
- 172 lid 2: bevoegdheid burgemeester en openbare orde
- 174 lid 3: bevoegdheid burgemeester toezicht samenkomsten, gemakkelikheden en publiek toegankelijke gebouwen

mogen niet opgenomen worden in het omgevingsplan. Is de regel gebaseerd op artikel 149 dan kan deze prima in het omgevingsplan. Dat kan betekenen dat regels op twee plekken – elk met een andere oogmerk- voorkomen.

Ik raad je de regels door de vraagboom te halen.

P

Pieter 11:41

Regels die nu in het Bouwbesluit staan, maar niet mee gaan naar het BBL, landen die automatisch in het omgevingsplan? Denk aan bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Deze regel maakt onderdeel uit van de bruidsschat en daarmee van het tijdelijk omgevingsplan van rechtswege op 1-1-2029.

H

Henk 11:42

Hoe zien jullie de invulling van hoofdstuk 6 Omgevingsplan? Gedoogplichten, instandhoudingsplichten...

Wij zien ruimte voor gebodsbepaling bijvoorbeeld opruimen, onderhoud etc voor rechthebbenden of andere beheerders. Het is ook de plaats voor het regelen van gedoogplichten die momenteel nog in gemeentelijke verordeningen voorkomen zoals bijvoorbeeld het plaatsen van straatnaambroden op gevels, het plaatsen van straatverlichtingen etcetera.

P

Paul 11:42

Is het zinvol dit te zien als een kans op actieve deregulering / heroverweging/ zijn er niet veel te veel regels / kunnen er niet minder ?

Dit is zeker een kans om te kijken of:

1. alle regels wel nodig zijn en
2. of de regel op iedere locatie in de gemeente nodig is.

M

Monique 11:42

En kabels en leidingen (gas en elektra)? Zullen die opgenomen worden in het Omgevingsplan?

Als het gaat om kabels en leidingen die niet bestemd zijn voor openbaar communicatienetwerk, dan moeten deze in het omgevingsplan. Zo niet dan mogen zij niet in het omgevingsplan.

## **Artikelgewijze toelichting Invoeringsbesluit**

### *Artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 (nieuw) Ob*

In deze artikelen worden, ter uitwerking van artikel 2.7 van de Omgevingswet, zoals gewijzigd door de Invoeringswet Omgevingswet, nadere regels opgenomen over de reikwijdte van het omgevingsplan, de waterschapsverordening en de omgevingsverordening.

Het eerste lid van de drie artikelen is praktisch gelijklopend en wijst gevallen aan waarin in ieder geval regels alleen in het omgevingsplan, de waterschapsverordening of de omgevingsverordening mogen worden opgenomen.

Het tweede lid van de drie artikelen wijst gevallen aan waarin regels niet in het omgevingsplan, de waterschapsverordening en de omgevingsverordening mogen worden opgenomen.

### *Artikel 2.1, eerste lid, 2.2, eerste lid en 2.3, eerste lid, (nieuw) Ob*

Het eerste lid van de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 bepaalt dat in ieder geval de regels over activiteiten ten gevolge waarvan onderdelen van de fysieke leefomgeving worden gewijzigd in het omgevingsplan, respectievelijk de waterschapsverordening of de omgevingsverordening moeten worden opgenomen. De regels kunnen dus niet in een andere verordening worden opgenomen. Het gaat niet om een uitputtende regeling: ook uit andere bepalingen van de Omgevingswet en de daarop gebaseerde regels kan voortvloeien dat bepaalde regels alleen in het omgevingsplan, de waterschapsverordening of de omgevingsverordening kunnen worden opgenomen. Zie hierover verder paragraaf 5.2.3 van het algemeen deel van deze nota van toelichting.

In de bepaling wordt aangesloten bij het eerste deel van artikel 1.2, derde lid, onderdeel a, van de Omgevingswet.<sup>11</sup>

In artikel 1.2 van de Omgevingswet is bepaald dat de wet gaat over het brede begrip 'fysieke leefomgeving' en over 'activiteiten die gevolgen hebben of kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving'. Het begrip fysieke leefomgeving omvat in ieder geval bouwwerken, infrastructuur, water en watersystemen, bodem, lucht, landschap, natuur, cultureel erfgoed en werelderfgoed. De wet geeft niet aan wat niet tot de fysieke leefomgeving behoort, maar dat omvat alle andere materie: personen, gehouden dieren, voertuigen, handelsgoederen, meubelen die geen bouwwerk zijn en nog te verwerken afvalstoffen behoren in ieder geval niet tot de fysieke leefomgeving.

Het derde lid van artikel 1.2 geeft een duiding van wat moet worden aangemerkt als 'gevolgen voor de fysieke leefomgeving', en luidt:

Als gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden in ieder geval aangemerkt gevolgen die kunnen voortvloeien uit:

- a. het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving of het gebruik daarvan, b. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- c. activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt,
- d. het nalaten van activiteiten.

Voor een goed begrip van dit artikellid en de betekenis van het woord 'wijzigen' daarin is van belang dat in artikel 1.2, derde lid, onder a, van de wet onderscheid wordt gemaakt tussen het *wijzigen* van onderdelen van de fysieke leefomgeving en het *gebruik* van de fysieke leefomgeving. Daarnaast is van belang dat in artikel 1.2, derde lid, *wijzigen* wordt onderscheiden van het *veroorzaken van emissies, hinder of risico's*.

Bij het wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving gaat het om directe fysieke ingrepen door de mens in de tastbare leefomgeving, zowel boven- als ondergronds. Gedacht kan worden aan activiteiten als bouwen en slopen, kappen van bomen, ontsieren van een monument, aanleggen van een (uit)weg, aanleggen van buisleidingen, aanbrengen van zichtbare reclame of plaatsen van een hekwerk, het plaatsen van een ondergrondse afvalcontainer en het opspuiten van zand.



De woorden "wijzigen van onderdelen van de fysieke leefomgeving" impliceren dat het gaat om activiteiten die een blijvende en tastbare verandering van de fysieke leefomgeving teweegbrengen. Om misverstanden te voorkomen wordt hierbij opgemerkt dat het plaatsen van een bouwwerk altijd moet worden gezien als een wijziging van de fysieke leefomgeving, ook als het een tijdelijk bouwwerk betreft, omdat elk bouwwerk op grond van artikel 1.2, tweede lid, van de Omgevingswet tot de fysieke leefomgeving behoort. Ook het plaatsen van een woonwagen of het aanmeren van een woonschip (dat niet is bestemd of wordt gebruikt voor de vaart) is daarom een wijziging van de fysieke leefomgeving.

Zoals volgt uit artikel 1.2, derde lid, onder a, van de Omgevingswet moet het *wijzigen* van onderdelen van de fysieke leefomgeving worden onderscheiden van het *gebruik* van de fysieke leefomgeving. Omdat het eerste lid van de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van dit besluit alleen bepaalt dat regels over activiteiten die onderdelen van de fysieke leefomgeving *wijzigen* in het omgevingsplan moeten worden opgenomen, vallen regels over activiteiten over gebruik van de fysieke leefomgeving zonder dat dat gebruik leidt tot een wijziging, niet binnen het bereik van deze bepaling. Bij gebruik van de fysieke leefomgeving dat de fysieke leefomgeving niet wijzigt kan bijvoorbeeld worden gedacht aan traditioneel schieten, het maken van muziek in de openbare ruimte, het plaatsen van terrasmeubilair, het aanbieden van vuilnis in rolcontainers, het anders benutten van een gebouw zonder dat daarvoor bouwactiviteiten nodig zijn (bijvoorbeeld anti-kraak) of het gebruik van een park als tijdelijke evenementenlocatie.

Ook regels die gaan over activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt, vallen niet onder het bereik van het eerste lid van de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van dit besluit, omdat ook het veroorzaken van emissies, hinder of risico's in artikel 1.2, derde lid van de Omgevingswet wordt onderscheiden van het *wijzigen* van de fysieke leefomgeving. Dit brengt bijvoorbeeld met zich dat regels over activiteiten die emissies in de fysieke leefomgeving veroorzaken (zoals geluid, geur of fijn stof) buiten het bereik van deze bepaling vallen. Deze bepaling brengt dus niet met zich dat regels daarover in het omgevingsplan moeten worden opgenomen. Ook hier kan bijvoorbeeld worden gedacht aan traditioneel schieten of een carnavalsoptocht: beide activiteiten wijzigen de fysieke leefomgeving niet, maar veroorzaken wel geluid en mogelijk ook hinder.

Overigens: in veel gevallen zal voor activiteiten die emissies, hinder of risico's veroorzaken gelden dat de regels hierover in het omgevingsplan moeten worden opgenomen op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving. Als het omgevingsplan dergelijke activiteiten toelaat op een locatie, moet immers worden voldaan aan in de instructieregels van dat besluit gestelde normen over bijvoorbeeld geluid en geur. De regels die dat borgen, moeten op grond van het Besluit kwaliteit leefomgeving in het omgevingsplan worden gesteld. En als regels (ook) zien op milieubelastende activiteiten waarover het Besluit activiteiten leefomgeving regels stelt, zijn het maatwerkregels en kunnen zij daarom alleen in het omgevingsplan opgenomen worden. Zie hierover ook paragraaf 5.2.3 van het algemeen deel van deze toelichting.