



Analyse risico's integratieoplossingen DSO-LV voor bestaande Wabo VTH-software

VNG heeft een analyse gedaan van de risico's voor het aansluiten van het STAM koppelvlak vanuit het DSO-LV op de huidige Wabo VTH-software. Dit heeft geleid tot onderstaand overzicht van technische en functionele risico's, informatiekundige risico's en organisatorische risico's.

Technische en functionele risico's

- Bevoegd gezag aanpassen: Deze DSO-LV-service wordt gebruikt om een "verkeerd bezorgd verzoek" om te zetten naar een ander bevoegd gezag. De integratieoplossing voorziet niet in deze service, zoek een alternatieve methode.
- Verzoek verwijderen: Deze DSO-LV-service wordt gebruikt om een "verzoek uit de werkmap in DSO-LV" te verwijderen. De integratieoplossing voorziet niet in deze service, zoek een alternatieve methode.
- Aanvullingen op een bestaand verzoek: Bij deze DSO-LV-service komt alle informatie opnieuw binnen, waardoor er mogelijk dubbele opslag en onduidelijkheid in de verwerking van informatie ontstaat.
- Het gebruik van de Samenwerkingsfunctionaliteit (SWF) kan niet geautomatiseerd worden vanuit de applicatie, gebruikers dienen separaat in te loggen op het SWF-portaal via e-herkenning.

Informatiekundige risico's

- Een trigger-bericht en verzoek.xml vertalen naar STUF-LVO: Een deel van de informatie kan vertaald worden naar STUF-LVO-berichten, maar voor het andere deel dient de leverancier een alternatieve oplossing te verzinnen (bijvoorbeeld door het afdrucken naar een PDF-bestand). Houd dan rekening met het feit dat een medewerker belast wordt met extra werk, omdat gegevens handmatig gecontroleerd en overgenomen dienen te worden. Dit zal veelal in "vrije velden" moeten gebeuren, waardoor rapportages mogelijk niet volledige zouden kunnen zijn.
- Verzoektypes en -doelen i.r.t. huidige berichten: Elk verzoek heeft een doel en een type, dat geeft potentieel (4x7=) 28 mogelijke combinaties, StUF-LVO kent 21 bericht-typen. De vraag is of elk verzoek correct en volledig om te zetten is in een StUF-LVO-bericht. Voor de ontbrekende delen dient de integratieleverancier met een oplossing te komen, bijvoorbeeld door af te drukken naar een PDF-bestand. Laat de integratiepartner adviseren over de vertaling van verzoektype en -doel (STAM) naar bericht-type (STUF-LVO) en controleer op volledigheid.

Organisatorische risico's

- Ondersteuning StUF-LVO standaard: Houd er rekening mee dat deze standaard afgebouwd wordt en niet bekend is hoe lang deze standaard nog ondersteund zal worden.
- Ondersteuning Wabo VTH-software: Houd er rekening mee dat, zeker als de leverancier voor de Omgevingswet nieuwe software heeft ontwikkeld, de Wabo VTH-software uitgefaseerd wordt. Vraag uw leverancier naar hun beleid hieromtrent.
- Verantwoordelijkheid: Bij fouten, incorrecte aflevering of missende gegevens komt u mogelijk in een vervelende discussie of en zo ja welke leverancier verantwoordelijk is.
- Garanties gegevens: Vraag de leverancier(s) om garanties inzake aflevering van gegevens uit STAM.
- Handmatige handelingen: Omdat mogelijk niet alle noodzakelijke functionaliteiten beschikbaar zijn, brengt dit handmatige bijwerking in en controle van data door medewerkers in applicaties met zich mee. Dit kan daarmee een kostbare oplossing worden.
- Archiefvorming: Let op de eventuele (juridische) consequenties voor een andere of niet complete (digitale) archiefvorming.
- Dubbele migratie en implementatie: Een tijdelijke oplossing zal worden opgevolgd door een op de Omgevingswet aangepaste oplossing. Het gebruiken van een tijdelijke oplossing kan twee keer migratie(-) en implementatie(kosten) met zich meebrengen.
- Totale kosten transitie: De totale kosten van de transitie kunnen doordat er in twee fases wordt gemigreerd naar de Omgevingswet beduidend oplopen.