

Leeswijzer bij de wijzigingen in de Cao Gemeenten versie 2.0

Cao Gemeenten

De Cao Gemeenten, gepubliceerd op 22 november 2018, is op bepaalde onderwerpen gecorrigeerd en aangevuld. In een interactieve pdf presenteren wij u de nieuwe tekst, versie 2.0 van de Cao Gemeenten. De aanpassingen worden in deze leeswijzer beschreven. Het gaat daarbij met name om:

- Een verbetering van de 1-op-1 omzetting van de CARUWO naar de Cao Gemeenten.
- Opname van de afspraken over geschilbeslechting.
- Opname van de G4-uitzonderingen.
- Een geactualiseerde bijlage Volgers Cao Gemeenten.

Vóór 1 januari 2020 wordt de tekst opnieuw herzien in de Cao Gemeenten 3.0. Hierin wordt naar verwachting het volgende opgenomen:

- Aanpassingen vereist in het kader van de algemeen verbindend verklaring van de Cao Gemeenten en de oprichting van de werkgeversvereniging voor de volgers van de Cao Gemeenten (nu nog in bijlage 4 opgenomen).
- Uitwerking van de werkgroep ontslagcommissie.
- Uitwerking van toekomstige cao-afspraken.
- Aanpassing aan wijzigingen van wet- en regelgeving (o.a. de WAB).
- Correctie van eventuele onjuistheden.

Transponeringstabel

De transponeringstabel is aangepast aan de wijzigingen die zijn doorgevoerd in de Cao Gemeenten versie 2.0. Ook zijn onjuistheden in de oude tabel hersteld en zogenoemde 'LOGA-besluiten' nader gespecificeerd. De gecorrigeerde transponeringstabel treft u eveneens in een interactieve pdf aan.

De wijzigingen in versie 2.0 ten opzichte van versie 1.0

1. Artikel 1.3 lid 6 cao verwees naar een verkeerd artikel uit de CAR-UWO. Dat moet artikel 1:3 lid 2 CAR-UWO zijn (i.p.v. artikel 1:6 CAR-UWO). Dit is aangepast.
2. In artikel 1.5 cao zijn een aantal aanpassingen gedaan die de huidige uitzonderingen van de G4 moeten waarborgen. Tevens zijn de uitzonderingen expliciet opgenomen in de daarvoor bestemde bijlage 3 van de cao. Deze bijlage heeft nu de titel: G4.
3. Artikel 1.11 cao is aan hoofdstuk 1 toegevoegd, omdat artikel 1:3a CAR-UWO over het werkgeverschap van de raad over de griffie, niet was meegenomen in de omzetting. De raad en het college hebben nu, en behouden ook na 2020, hun eigen werkgeverspositie binnen de gemeente. Dat wordt in de Memorie van Toelichting bij de aanpassingswetgeving Wnra ook expliciet erkend. Het LOGA realiseert zich dat dit niet voldoende duidelijk was in de tekst van de cao zelf en heeft dit onderscheid tussen de raad en het college alsnog opgenomen in artikel 1.11 cao.
4. Artikel 3.5 cao is een omzetting van artikel 3:4 CAR-UWO. In een LOGA-besluit is daarbij het vierde lid van de CAR-UWO vervallen, met als gevolg dat organisaties niet meer een vaste periodiekdatum voor alle werknemers kunnen vaststellen. Dat is onwenselijk. Daarom heeft het LOGA een nieuw besluit genomen: Een vaste periodiekdatum hoort bij een 1-op-1-omzetting.

De mogelijkheid om een afwijkende, vaste periodiekdatum vast te stellen, is alsnog opgenomen in artikel 3.5 cao.

5. In artikel 3.6 cao stond een verkeerde verwijzing, dat moet een verwijzing zijn naar artikel 3.6 van het Pensioenreglement (i.p.v. artikel 3.5). En de leesbaarheid van dit cao-artikel is vergroot door het artikel te splitsen in 2 leden.
6. Artikel 3.10 cao regelt de arbeidsmarkttoelage. Deze kan na 36 maanden opnieuw worden gegeven als de knelpunten op de arbeidsmarkt voortduren, zo blijkt uit de toelichting op 3:9 CAR-UWO. Het cao-artikel is daarmee aangevuld.
7. Artikel 3.12 lid 4 cao was een onjuiste vertaling van artikel 4:6 CAR-UWO. Artikel 4:6 zegt dat als je op zaterdag of zondag werkt, je een andere vrije werkdag door de week moet krijgen. Dat is een regel voor de werktijden (genieten weekendrust), die bepaalt wanneer je wordt ingeroosterd en uit geroosterd. In artikel 3.12 lid 4 cao stond dat je (naast TOD) tijd voor tijd krijgt. Dan zou een werknemer voor elk gewerkt uur op zaterdag verlof én TOD krijgen. Daardoor werd het een vergoedingsregel. Lid 4 van artikel 3.12 cao (versie 1.0) is daarom (terug) geplaatst naar het hoofdstuk over arbeidsduur en werktijden, artikel 5.5 lid 6 cao.
8. In de artikelen 3.12, 3.13, 3.14 en 3.20 cao was bij de betreffende toelagen op feestdagen een verwijzing naar artikel 6.6 cao over feestdagen vergeten. Dat is niet 1-op-1, want in de artikelen 3:11, 3:12, 3:13 en 3:18 CAR-UWO is de verwijzing naar artikel 4:5 lid 3 CAR-UWO steeds opgenomen. De verwijzing naar de feestdagen is nu alsnog opgenomen.
9. In artikel 3.13 cao zijn twee aanpassingen gedaan om te komen tot een volledig juiste 1-op-1 vertaling:

Werknemers met functieschaal 10 en lager maken aanspraak op een buitendagvenstertoelage. Door lid 3 van artikel 3.13 onderaan het artikel te plaatsen wordt beter inzichtelijk dat het héle artikel niet geldt voor werknemers met functieschaal 11 of hoger.

In artikel 3.13 lid 5 cao (is nu lid 4 – zie voorgaande opmerking) stond dat de werknemer een buitendagvenstertoelage van 50% krijgt als de werknemer en werkgever het niet eens worden over afwijkende werktijden in de standaardregeling. En in artikel 5.4 lid 11 cao werd verwezen naar deze vergoeding. Echter, dit is geen 1-op-1 vertaling van artikel 4:2 lid 11 CAR-UWO, waarin voor de vergoeding wordt verwezen naar álle vergoedingen (50%, 75% en 100%) in artikel 3:12 lid 3 CAR-UWO. Door de omzetting heeft een beperking van de hoogte van de vergoeding plaatsgevonden (50% in plaats van 50, 75 of 100%). Dit is hersteld.

10. In artikel 3.15 cao over de inconveniëntentoelage ontbraken de woorden 'niet vermijdbaar' zoals in artikel 3:14 CAR-UWO. Dat vormt een ongewenste nuancering. Deze woorden zijn weer opgenomen.
11. In artikel 3.17 lid 1, onder b cao stond '3 maanden'. Dat moet zijn '36 maanden' overeenkomstig artikel 3:16 CAR-UWO.

12. In artikel 3.21 cao worden naast de BHV, ook interventieteams en EHBO genoemd. Een medewerker die op meerdere taken wordt ingezet, krijgt 1x vergoeding. De anti-cumulatie stond in de toelichting van 3:17 CAR-UWO en is nu ook opgenomen in de het cao-artikel.
13. Artikel 3.23 lid 2 cao is een vertaling van 18:1:8 CAR-UWO. Dit UWO-artikel geldt voor medewerkers die tijdens hun dienstverband op een bepaalde plek werken, en dan op een andere, moeilijk bereikbare plek moeten gaan werken. Dat laten gemeenten niet in artikel 3.23 lid 2 cao. Het leek of het artikel voor alle werknemers geldt, die op een moeilijke plek woont en/of werkt. Dat is niet de bedoeling. Bovendien regelen sommige gemeenten het anders – de werknemer krijgt dan een fiets of parkeerplek o.i.d. – en niet noodzakelijkerwijs een kilometervergoeding wat in de UWO de enige mogelijkheid is. Daarbij moet worden opgemerkt dat deze UWO-bepaling nu een standaardbepaling is geworden.
- Ook is het zo dat artikel 12.2 lid 1, onder a cao bepaalt dat het lokaal overleg gaat over de reiskostenvergoeding woon-werk. Daarmee wordt (enkel) lid 1 van artikel 3.23 bedoeld, dat afkomstig is uit hoofdstuk 3 CAR-UWO.
- Deze overwegingen bij elkaar leiden tot de volgende aanpassingen van de cao:
- Het gaat in artikel 3:23 lid 2 om het veranderen van werkplek, en
 - aan lid 2 is toegevoegd dat de werkgever en de werknemer in overleg een andere vorm van compensatie kunnen bepalen.
 - In artikel 12.2 lid 1, sub a is achter artikel 3.23 'lid 1' toegevoegd.
14. In artikel 3.25 lid 3 onder a en b cao staat functie van functieschaal 6 of lager en functie van functieschaal 7 of hoger. Maar in de CAR-UWO was de voorwaarde niet gebonden aan functie maar aan het bedrag in de schaal (3:26 CAR-UWO). Dit is aangepast in de cao.
15. Artikel 5.4 lid 1 cao is een nieuw artikellid (stond niet in de CAR-UWO) om het onderscheid met de bijzondere regeling voor de werktijden aan te duiden. Een kleine tekstuele toevoeging verduidelijkt dat de werknemer zijn werktijden vaststelt overeenkomstig de bepalingen in het artikel.
16. In artikel 5.5 cao is – in navolging op het vorige punt – ook nog een nieuw lid 1 opgenomen om het onderscheid met de standaardregeling voor de werktijden aan te duiden.
- Tevens is artikel 3.12 lid 4 cao naar dit artikel verplaatst (zie punt 7 van deze leeswijzer). Dit artikellid is tevens tekstueel meer 1-op-1 met artikel 4:6 CAR-UWO verwoord.
17. Artikel 6.5 cao kende geen maximum van 72 uur meer zoals in artikel 3:36 lid 1 CAR-UWO. Dit is niet 1-op-1. Het maximum van 72 uur is alsnog opgenomen in artikel 6.5.
18. In artikel 6.6 cao is sub g opgenomen. Dit was artikel 6.12 cao (versie 1.0). De toelichting bij deze wijziging leest u in punt 23.
19. Artikel 6.8 lid 4 en 5 cao (versie 1.0) zijn vervallen wegens strijd met artikel 7:635 onder f BW.
20. Artikel 6.10 lid 6 cao (versie 1.0) is vervallen wegens strijd met artikel 7:634 BW.

21. Artikel 6.10 lid 6 cao is een omzetting van artikel 6:5:5 lid 1 CAR-UWO. Maar in het cao-artikel is het woord 'betaalde' niet opgenomen, waardoor de terugbetalingsverplichting is verlengd met de duur van het onbetaalde ouderschapsverlof. Dit is aangepast.
22. Artikel 6.10 lid 8 cao is geen 1-op-1 vertaling van artikel 6:5:5 lid 3 CAR-UWO over de terugbetaling ouderschapsverlof bij het aanvaarden van 'functie voor minder uren'. Het hoeft niet perse om een 'andere' functie te gaan; het kan ook om hetzelfde werk gaan. Dus 'andere functie' is geschrapt in de cao.
23. Artikel 6.12 cao (versie 1.0) maakte niet duidelijk dat de werkgever nog steeds de mogelijkheid heeft om lokale feestdagen vast te stellen. Het artikel is daarom geschrapt en aan artikel 6.6 cao is sub g toegevoegd met daarin: door de werkgever vastgestelde lokale feestdagen. Door het schrappen van artikel 6.12 cao zijn de artikelen 6.13 tot en met 6.19 cao vernummerd.
24. In artikel 6.13 lid 6 cao (was 6.14 lid 6, zie vorige punt) is een tekstuele wijziging aangebracht.
25. Artikel 7.1 cao was geen juiste vertaling van hetgeen in artikel 7:2:6 CAR-UWO staat. Het gaat in de CAR-UWO om de mogelijkheid tot 'buitendienststelling' en niet per definitie om 'ziekmelding'. Het cao-artikel is aangepast volgens de terminologie van het BW: 'vrijstelling van werkzaamheden'.
Artikel 7.1 is ook verplaatst en is nu artikel 7.4 met vernummering van de artikelen 7.2 tot en met 7.4. Hoofdstuk 7 heeft hiermee een betere opbouw. Deze vernummering heeft ook gevolgen voor de verwijzingen in artikel 6.11 lid 5 cao en het vernummerde artikel 7.2 cao; dat waren verwijzingen naar artikel 7.2 en is nu naar artikel 7.1.
26. Artikel 7.1 lid 5 cao (was 7.2 lid 5) is tekstueel aangepast om de leesbaarheid van het artikel verbeteren.
27. In artikel 7.2 cao (was 7.3) is een tekstuele aanpassing aangebracht om duidelijker te maken dat het hier om de arbeidsongeschikte werknemer gaat.
28. Artikel 8.8 cao is een nieuw artikel die voorziet in de bijdragen van gemeenten aan het A&O fonds Gemeenten voor de ondersteuning van gemeenten bij organisatievraagstukken en het stimuleren van werknemers in hun persoonlijke loopbaanontwikkeling. Dit is een afspraak die het LOGA heeft gemaakt in de cao 1 mei 2017 - 1 januari 2019.
29. In hoofdstuk 9 cao was de relatie met de wettelijke opzegtermijnen (artikel 7:672 BW) niet expliciet genoeg opgenomen. Daarom zijn de volgende verduidelijkingen aangebracht:
- In artikel 9.2 cao is opgenomen dat de wettelijke opzegtermijn binnen de 24 maanden VWNW-traject valt;
 - In artikel 9.10 cao is de termijn van 21 maanden gewijzigd in 18 maanden. Een termijn van 21 maanden verhoudt zich niet tot de wettelijke opzegtermijnen. Het moment kan dan in de wettelijke opzegtermijn vallen. Daarbij geldt dat de wettelijke opzegtermijnen verschillen al naar gelang het dienstverband duurt, maar in de cao wordt het wenselijk geacht om het verschil tussen werknemers met een 'kort' of 'lang' dienstverband gelijk te trekken als het gaat om de inschakeling van een loopbaanadviseur.

30. In artikel 9.4 cao was onvoldoende duidelijk wanneer de start van het VWNW-traject is. In artikel 10d:14 CAR-UWO is dat wel expliciet bepaald. De verklaring van boventalligheid door de werkgever is nu in dit cao-artikel opgenomen.
31. In artikel 9.11 lid 2 cao zijn de woorden 'voort te zetten' gewijzigd in 'verlengen' om een betere aansluiting te hebben met het volgende cao-artikel.
32. Artikel 9.14 cao is vervallen met opname van het nieuwe artikel 11.5 cao. Ook is er een derde lid aan artikel 9.13 cao toegevoegd die naar artikel 11.5 verwijst. De artikelen 9.15 en 9.16 cao zijn vernummerd.
33. In artikel 10.3 cao was de mogelijkheid van herleving van de aanvullende uitkering niet opgenomen. Deze stond in de toelichting (10d:2 en 10d:29 CAR) en is nu alsnog opgenomen in het cao-artikel.
34. In artikel 10.16 lid 1 cao stond een type-fout: 'allen' is vervangen door 'alleen'.
35. Artikel 11.5 cao is een nieuw artikel over geschilbeslechting. Dit artikel is toegelicht in de LOGA-brief van 5 maart 2019. Om voldoende duidelijk te maken over welke geschillen het kan gaan bij de geschillencommissie, is nu in het artikel een koppeling gemaakt tussen lid 2 en lid 3 door in lid 2 'genoemd in lid 3' toe te voegen.
36. In artikel 12.2 lid 1, onder a cao gaat het om artikel 6.2 lid 1 bovenwettelijke *vakantie*-uren. Tevens is aan artikel 12.2 lid 1, onder a cao toegevoegd: artikel 6.6 sub g: Lokale feestdagen. De toelichting hiervan leest u in punt 23.
37. In artikel 12.2 lid 6 stond dat afspraken in het lokaal overleg over de genoemde onderwerpen één geheel vormen met de Cao Gemeenten. Deze bepaling was opgenomen om te borgen dat lokale afspraken tegelijk met de cao onderdeel kunnen worden van de individuele arbeidsovereenkomst, zonder dat gemeenten de lokale afspraken moeten aanmelden bij het ministerie van SZW. De VNG en de vakbonden hadden afgesproken om deze bepaling juridisch te toetsen. Dat is gebeurd. Artikel 12.2 lid 6 is overeenkomstig het juridisch advies aangepast. De sociale statuten en plannen, genoemd in artikel 12.2 lid 6, onder b cao vormen geen onderdeel van de cao. Zij kunnen wel individueel als cao worden aangemeld.
38. In de bijlagen van de cao zijn de volgende aanpassingen en aanvullingen gedaan:
- In bijlage 2 stond in de laatste regel van artikel 2 lid 4 een type-fout: 'allen' is vervangen door 'alleen'.
 - Bijlage 3 heet nu 'G4'. De aanvullingen en afwijkingen zijn nu opgenomen.
 - Bijlage 4 heet nu 'Volgers Cao Gemeenten'. De organisaties die vóór 1 juni 2019 hebben aangegeven de Cao Gemeenten te willen volgen, zijn opgenomen.
 - In bijlage 5B is achter artikel 4:9 toegevoegd: CAR-UWO.
 - Bijlage 5C met de gemeentelijke levensloopregeling stond op een verkeerde plek in de cao. Deze bijlage hoort bij de bijlagen 6 en is daarom verplaatst naar bijlage 6A met vernummering van de andere bijlagen. Ook zijn de verwijzingen naar de bijlagen in artikel 7.6 vernummerd.
 - In bijlage 5C (was 5D) is bovenin een kopje toegevoegd: Overgangsbepaling uit hoofdstuk 7 CAR-UWO.

- In bijlage 5D (was 5E) is bovenin een kopje toegevoegd: Overgangsbepalingen uit hoofdstuk 8 CAR-UWO. In artikel 8:20 stond achter de aangehaalde artikelen 8:4, 8:5 en 8:5a alleen CAR, maar dat moet ook CAR-UWO zijn.
- In bijlage 6A (was 5C) is bovenin een kopje toegevoegd: Hoofdstuk 6A CAR-UWO.
- In bijlage 6B (was 6A) is bovenin een kopje toegevoegd: Hoofdstuk 10 CAR-UWO.
- In bijlage 6B (was 6A) staat een laatste artikel, daar is een kopje boven geplaatst: Overgangsbepaling hoofdstuk 13 CAR-UWO
- In bijlage 6C (was 6B) is bovenin een kopje toegevoegd: Hoofdstuk 10a CAR-UWO.
- In bijlage 6D (was 6C) is bovenin een kopje toegevoegd: Hoofdstuk 11 CAR-UWO.
- In bijlage 6D (was 6C) staat een laatste artikel, daar is een kopje boven geplaatst: Overgangsbepaling hoofdstuk 13 CAR-UWO. En het gaat om 13:1 lid 4 en niet lid 5.
- In bijlage 6E (was 6D) is bovenin een kopje toegevoegd: Hoofdstuk 11a CAR-UWO.