

Verslag J42 netwerkbijeenkomst 8 december 2016

Stand in het land Zorglandschap door Ingeborg Visscher

Ingeborg Visscher geeft de stand van het programma Zorglandschap voor gemeenten en aanbieders. Vanaf 1 januari gaat naast Ingeborg ook José Manshanden in opdracht van VNG als ambassadeur zorglandschap aan de slag. Ingeborg geeft aan dat het een vraaggericht programma is en roept regio's op dat zij zich bij haar kunnen aanmelden zodat op maat bekeken wordt wat nodig is. De kwartiermaker Marion Smit heeft het advies voor het zorglandschap opgeleverd. Dit advies bevatte vier kernelementen waar het programma zich in de uitvoering op gaat focussen. Deze vier elementen zijn:

1. als gemeenten en regio's te sturen op robuust en collectief opdrachtgeverschap voor specialistische functies
2. als branches en instellingen te sturen op robuust opdrachtnemerschap voor specialistische functies
3. tijdelijke oplossingen door te voeren die de transformatie ondersteunen
4. de transformatie van het zorglandschap te versnellen door overzicht, ondersteuning en samenwerking te realiseren.

Het programma kan in overleg met de regio's belangrijke spiegelrapportages opleveren. Het wachten is nu nog op accordering door instellingen. De gespecialiseerde jeugdbranches stellen ook pamflet op om het zorginhoudelijke gesprek over specialistische jeugdhulp aan te gaan met regio's. Binnenkort (januari 2017) is daarvan een eerste versie gereed.

Vragen en antwoorden:

- Moeten regio's zelf spiegelrapportages opvragen bij instellingen?
Zolang VNG nog geen toestemming heeft van aanbieders moet je vooral zelf gaan vragen. Dat is dan de consequentie van het nog geen toestemming geven aan VNG. Zodra die toestemming er is behoort dit tot de service van het ondersteuningsprogramma.
- Wordt een relatie met andere domeinen vooral met vrouwenopvang (Compaan en de Bocht) gelegd?
Daar waar dat nuttig is doen we dat, maar we houden wel focus. Op instellingsniveau nemen we aanpalende terreinen van die instelling uiteraard wel mee.
- Is de TAJ betrokken?
Ja we zijn daarmee in gesprek. Ook om middelen in te zetten voor regionale transformatie. Omdat er dubbele lasten (zowel ambulante als nog in bedden) zijn als je gaat transformeren.
- Is er ook een totale landelijke doorkijk?
Voor bepaalde soorten zorg wel (bv. Trauma).
- Op welk niveau wil je de gesprekken voeren?
Dat gaat in overleg met de regio en hangt af van met welke regio's je afhankelijkheden hebt. Daar zijn de plaatjes van zorglandschap geweest.

Timo van Dooremalen roept alle regio's op vooral mee te doen. Zij hebben met alle Noord-Hollandse gemeenten een Kick off gehad en dat kan hij iedereen aanraden. Zeer informatief en verbindend. De voorzitter (Geert) sluit af met de oproep om je vooral aan te melden bij Ingeborg en niet af te wachten.

Bestuurlijk netwerk BJ42 door Astrid Jansen

Het bestuurlijk netwerk J42 is opgericht vanuit de gedachte dat sterke jeugdregio's samen de beste zorg voor jeugdigen realiseren. De praktijk leert namelijk dat ook in een decentraal stelsel (boven)regionale samenwerking van cruciaal belang is om te komen tot duurzame jeugdhulp.

De optelsom van lokale en regionale keuzes leidt namelijk niet per definitie tot optimale jeugdhulp. Op ambtelijk niveau wordt de samenwerking al gezocht in de J42 (zie Bijlage I voor de overlegstructuren Jeugd van de VNG). Sommige vraagstukken vereisen echter bestuurskracht. Daarom heeft de VNG het initiatief genomen een Bestuurlijk netwerk op te richten. Het Bestuurlijk netwerk J42:

- biedt een platform om kennis en ervaringen te delen tussen jeugdregio's. Dat doen we vanuit het geloof dat het delen van kennis en ervaring en het actief opzoeken van de samenwerking tussen regio's leidt tot betere jeugdhulp.
- faciliteert bestuurlijke uitwisseling en samenwerking tussen jeugdregio's. Daarmee is het complementair aan het ambtelijk netwerk J42.
- heeft geen besluitvormend karakter. De strategie op jeugdthema's - als het gaat om landelijke afspraken - wordt bepaald in de subcommissie Jeugd en het VNG-bestuur. In het Bestuurlijk netwerk J42 gaat het om uitwisseling van onderwerpen met een regionaal, bovenregionaal en landelijk karakter. De uitvoering gebeurt decentraal met regionale en gemeentelijke besluitvorming.

Wie is de BJ42? Elke jeugdregio heeft één bestuurlijk trekker. Dat kan de coördinerende wethouder van de regio zijn, maar dat hoeft niet. Alle bestuurlijk trekkers van de jeugdregio's vormen samen het Bestuurlijk netwerk J42.

“Waarover praten zij?” Onderwerpen op de agenda zijn de thema's die de betrokken wethouders als relevant en actueel beschouwen. Belangrijke thema's zijn in ieder geval:

1. Zorglandschap voor de specialistische jeugdhulp
2. Administratieve lastenverlichting
3. Gecertificeerde instellingen

Wat zijn de data?

- 20 januari 2017 14:00-18:00 uur (Driebergen)
- 22 maart 2017, 9:30-13:30 uur (Veenendaal)
- 16 juni 2017, 14:00-18:00 uur (Eindhoven)
- 15 september 2017, 14:00-18:00 uur (wellicht Zwolle)
- 8 december 2017, 14:00-18:00 uur (Woerden)

Afspraken

1. Regiomanagers ontvangen de adressenlijst van de wethouders ter check.
2. Regiomanagers gaan na of wethouders de data in hun agenda hebben en zorgen eventueel voor een (vaste) plaatsvervanger
3. Regiomanagers agenderen het onderwerp op de interne regio-overleggen met de gezamenlijke portefeuille houders

Aflopen DBC systematiek door Geert Schipaanboord

Per regio moet je per 2018 overgestapt zijn van DBC naar 1 van de drie uitvoeringsvarianten. De VNG gaat inspanningsgericht bekostigen voor haar eigen inkoop. VNG raadt iedereen aan om wel door te pakken en concreet te zijn. Kern van het betoog is zorg dat je bij de overstap concreet bent richting aanbieders wat je wil.

Vragen

- Wordt i- sociaal domein afgebouwd? Nee, gaat door in 2017
- Gaat i-sociaal domein dit doen? Ja i –sociaal domein ontwikkelt dit

- Het is toch vrijblijvend om over te stappen? het advies is om het wel te doen, maar er zal geen politie op je stoep staan als je het niet doet. Je krijgt wel praktische problemen als je het niet.
- Is er een versneller mogelijk zodat we aanbieders kunnen helpen? De ICT leveranciers van aanbieders doen soms ook moeilijk. Hans Versteeg adviseert om het op te nemen met de accountmanagers van de i sociaal domein.

Regionale samenwerking door Dennis Gerrits

Dennis Gerrits vertelt de achtergrond van het onderzoek (presentatie in bijlage). De Service organisatie voor 17 gemeenten in Zuid Holland eindigt in principe in jaar 2018. Vandaar evaluatie om na te gaan of het verlengd moet worden. Het is een verregaande vorm van GR: afspraken in de vorm van de delegatie, maken ook beleid, afspraken over financiële solidariteit.

Hoe doe je een goede evaluatie met 17 gemeenten zonder dat er al te veel smaken ontstaan?

Maak gebruik van een onafhankelijk bureau, spreek duidelijke punten af waarover geëvalueerd wordt en haal zienswijzen op per regio.

Seinstra en vd Laar geeft een presentatie (zie pp). Conclusie: Ga niet fundamenteel veranderen op dit moment, hou vast aan de huidige koers. Algemene ontwikkeling:

- Blijf je concentreren op back office: daar gaat het goed
- aansluiting op wijkteams en jeugdzorg is lastig
- regionale solidariteit op budgetten neemt af
- daar waar het niet is afgesproken willen ze het nu soms wel vooral op specialistische hulp.

Service punt 071 (technisch opdrachtgeerschap) en Zuid Holland Zuid zijn op acht taken vergeleken. Zuid Holland zuid maakt ook de beschikkingen. Maar beoordeelt niet de inhoud. Veel gezinnen hebben te maken met meer gemeenten voor hun hulpverlening (bij pleeggezinnen, gescheiden ouders, onderwijs op andere locatie etc.)

Vragen:

- Hoe is de aansturing van de GR.?
Er is geen gezamenlijke raad voor de GR. Er is alleen een uitvoeringsprogramma. Gemeenteraden staan op grote afstand omdat het om een back office.
- Hoe is de interactie met de stichting jeugdteams?
Verschilt per gemeente, er moet wel een basisniveau zijn in iedere gemeente.
- Is het van invloed of je een grote gemeente erbij hebt?
Ja, maar als grote gemeente te dominant wordt dan werkt het niet.
- Zijn de service organisaties ook echt het aanspreekpunt of hebben gemeenten nog heel veel bilaterale contacten?
Wenselijk is dat gemeenten zelf alleen het gesprek voeren als er een agendapunt is dat alleen lokaal het verschil kan maken, vaak is dat niet zo en dan moet je het aan de regio gunnen, vertrouwen.
- Hoe zit het met de lokale transformatie verantwoordelijkheid?
Alle gemeenten moeten de dijk op deltahoogte hebben in de basisinfrastructuur.
- Wat zijn de effecten op de transformatie?
Dat doet Dennis ook regionaal. Je hebt juist een meerwaarde dat je het regionaal transformeert.
- Wat is het effect van meer of minder solidariteit op de regionale samenwerking?
Bij brandweer betalen we het wel, en rekenen ook niet af op het aantal branden. Solidariteitsbeginsel past wel bij samenwerken, vergelijk brandweer.

Woonplaatsbeginsel door Hans Versteeg

Bedoeling van het woonplaatsbeginsel

1. Verdeling van budget
2. Verantwoordelijke gemeente vaststellen van passende zorg

Hoofdregel: gemeente waar gezagsdrager zijn verblijfplaats heeft is verantwoordelijk en uitzondering is instellingsvoogdij. Dan geldt gemeente waar de kinderen verblijven. Gemeenten met voogdijinstellingen worden historisch verdeeld.

- Administratieve lasten
Administratieve probleem heeft te maken met gezagsdrager. Bij voogd is dat lastig. Verblijf is ook ingewikkeld. Woonplaats is de plaats waar iemand zijn woonstede heeft. Het Rijk komt nu met voorstel.
- Instellingsvoogdij
Per 1-1-2018 kan er op zijn vroegst een wijziging via wetgevingstraject zijn.
- Discussies tussen gemeenten
Bij verhuizing de oude gemeente niet altijd het de zorg wil overnemen en weer opnieuw wil indiceren. Haaglanden geeft aan dat dit niet zou moeten mogen, en dat je als regio's zou moeten afspreken dat in het belang van het kind de zorg door de volgende gemeente wordt overgenomen. Sommigen vinden dat dit met een overgangstermijn van ca. 1 jaar zou moeten. Punt van aandacht is kinderen die in grensstreken wonen en bijvoorbeeld in Nederland (passend) onderwijs met jeugdhulp ontvangen.

Afspraak: VNG, Food Valley en Den Haag maken aanvullend een A 4 met "hoe hoort het" bij de invulling van het woonplaatsbeginsel. Bijvoorbeeld dat kinderen nooit discontinuïteit van zorg hebben bij verhuizing. Normen die we onderling afspreken wellicht vooruitlopend op eventuele wetgeving. Notitie moet 19 januari dan bij de stukken van woonplaatsbeginsel in subcommissie jeugd.

Rondvraag

- Wat is mogelijk om de jeugdteams niet te hoeven aan besteden? Organisaties hebben een netwerk opgebouwd. Aanbesteding kan dat doorkruisen.
- Is het mogelijk een jeugdzorgmarkt rondom het thema inkoop te organiseren? De voorzitter zegt toe het onderwerp inkoop een van de volgende keren in de J42 te agenderen.
- Klopt het dat de accountmanagers van i-sociaal domein zich alleen nog richten voor ondersteuning op zwakke regio's?
Programma gaat door met als prioriteiten:
 - Meer ondersteuning op maat
 - Meer sturen op resultaat van invoering van de uitvoeringsvarianten, minder vrijblijvende ondersteuning
 - Prioriteiten worden besproken in de stuurgroep i-sd waar Toke Tom van Utrecht voorzitter is