

Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12
2514 JS Den Haag

Versie 9, februari 2024

Versiebeheer	Doorgevoerde wijzigingen
Versie 1, december 2021	Publicatie van de eerste versie
Versie 2, februari 2022	Correctie voetnoot pagina 9, verduidelijking t.a.v. de componenten en geactualiseerd
Versie 3, november 2022	Nieuwe versie i.v.m. herziene Spuk II
Versie 4, januari 2023	Aanpassing infographics in de bijlagen
Versie 5, februari 2023	Tekstuele aanpassingen
Versie 6, augustus 2023	Uitbreiding doelgroepen nav uitbreiding Wet hersteloperatie toeslagen.
Versie 7, oktober 2023	Wijziging componenten en toevoeging aanvullend schuldhulpverleningsaanbod jongeren
Versie 8, november 2023	Aanvullingen nav uitkomsten KPMG kostprijs onderzoek
Versie 9, februari 2024	Aanpassing tekst pagina 12 m.b.t. aantallen voor staffel en verwijzing addendum SiSa B2 op pagina 15

Inleiding

Bij een groot aantal ouders in Nederland is tussen 2005 en 2019 onterecht de kinderopvangtoeslag stopgezet door de Belastingdienst. Deze ouders, hun gezinnen, hun (ex)-toeslagpartners en nabestaanden is ernstig onrecht aangedaan. Sinds 2020 werkt de Uitvoeringsorganisatie Herstel Toeslagen (UHT) aan het financiële herstel van dit onrecht. Het financiële herstel bestaat uit financiële compensatie, een schuldenaankpak en eventuele aanvullende schadecompensatie.

Veel gedupeerden en hun kinderen ondervinden nog dagelijks de gevolgen van de manier waarop de terugvordering van de kinderopvangtoeslag plaatsvond. Zij hebben recht op begrip, erkenning en ondersteuning. De hersteloperatie draagt bij aan het herstellen van het onrecht, het realiseren van een nieuwe start en het herstellen van het verloren vertrouwen in de overheid.

Brede ondersteuning gemeenten

Binnen de hersteloperatie bieden gemeenten brede ondersteuning aan (mogelijk) gedupeerde ouders, hun gezinnen, ex-toeslagpartners, kinderen en nabestaanden. De hulp vindt plaats op de vijf leefgebieden: financiën, wonen, zorg, gezin en werk. Uitgangspunten bij het verlenen van brede ondersteuning door gemeenten zijn: maatwerk, ruimhartigheid, eigen regie en keuzevrijheid voor de ontvangers van de brede ondersteuning.

Wat doet de VNG?

De VNG begeleid gemeenten bij het bieden van brede ondersteuning. Dat doen we onder andere via wekelijkse besprekingen, verdiepende expertsessies, opleidingen en trainingen, handreikingen en een interactieve routekaart die de stappen in het herstelproces inzichtelijk maakt. Gemeenten kunnen met vragen over de brede ondersteuning en de hersteloperatie ook terecht bij het landelijk herstelpunt van de VNG. De VNG vertegenwoordigt daarnaast gemeenten in gesprekken met het rijk in relatie tot de hersteloperatie.

Over deze handreiking

In deze handreiking staat de uitwerking van de financiële verantwoording voor het bieden van brede ondersteuning aan (mogelijk) gedupeerde ouders en hun gezin en kinderen, pleegkinderen of voormalig pleegkinderen, gedupeerde ex-toeslagpartners¹ en nabestaanden die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming als bedoeld in artikel 2.12 van de [Wet hersteloperatie toeslagen](#) en hun gezin (hierna (mogelijk) gedupeerde ouders en kinderen van gedupeerde ouders). De ministeriële vergoeding voor het leveren van deze brede ondersteuning wordt verstrekt aan gemeenten in de vorm van een specifieke uitkering (Spuk). Aan deze handreiking kunnen geen rechten of aanspraken op brede ondersteuning worden ontleend door (mogelijk) gedupeerden en kinderen van gedupeerde ouders.

In deze handreiking wordt ingegaan op:

- De inhoud van de regeling;
- De financieringsstromen wanneer de gemeente werkzaamheden uitbesteed heeft aan een gemeenschappelijke regeling;
- Aandachtspunten voor de accountantscontrole.

Landelijk programma herstel toeslagen

¹ De eerste ex-toeslagpartners krijgen in Q3 van 2023 een beschikking van UHT en komen vanaf dat moment in aanmerking voor brede ondersteuning.

Deze handreiking maakt onderdeel uit van de documentatie van het landelijk programma herstel toeslagen voor gemeenten. Alle documentatie van het landelijk programma vindt u op vng.nl. Heeft u vragen over de hersteloperatie? Mail of bel ons via 070 – 373 82 32.

Inhoud

Inleiding	2
1. Achtergrond	5
2. Toelichting op de inhoud van de regeling	6
2.1. Derde herziening	6
3. Wijzigen van verantwoordingssystematiek	9
4. Componenten vergoeding voor brede ondersteuning	10
5. De verantwoording	15
5.1. SiSa-tabel gemeenten	15
5.2. Gegevensdeling ten behoeve van de verantwoording	15
5.3. Gegevensdeling kindregeling	15
5.4. Uitbesteding van diensten brede ondersteuning	16
Bijlage 1: Schematisch overzicht proces	17
Bijlage 2: Infographic verantwoording en vergoeding kosten	18

1. Achtergrond

De eerste specifieke uitkering (Spuk B1/Spuk I) voor de ondersteuning aan gedupeerden van de problemen met de kinderopvangtoeslag, Spuk I (Spuk B1) is op 22 november 2020 gepubliceerd in de Staatscourant ([Stcrt. 2020, nr.: 62609](#)).

De inhoud van deze Spuk bleek niet volledig aan te sluiten op de gevraagde en geleverde inzet voor (mogelijk) gedupeerde ouders en hun gezinnen. Met de publicatie van Spuk II (Spuk B2) ([nr.: 2021-024089](#)) is uitbreiding van de vergoeding voor de inzet met terugwerkende kracht beschikbaar. Op 4 november 2022 is Spuk II (spuk B2) herzien ([nr.: 2022, 28784](#)), waarin onder andere het driegesprek en de kindregeling zijn opgenomen.

Een tweede herziening is gepubliceerd op 20 juli 2023 ([Nr.: 20376](#)). In deze aanpassing van de Spuk zijn onder andere de nieuwe doelgroepen van ex-toeslagpartners van gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag en nabestaanden van een overleden gedupeerde aanvrager of een overleden kind meegenomen. Vanaf deze publicatie wordt de naam Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021 gebruikt.

In de laatste [publicatie 6 november 2023](#) zijn wijzigingen opgenomen in de componenten en is een schuldsanering voor jongeren vallend onder de kindregeling toegevoegd.

Specifieke uitkeringen

De afspraken over de compensatie van de kosten die gemeenten in het kader van de hersteloperatie maken, zijn opgenomen in zogenaamde specifieke uitkeringen. Deze zijn vormgegeven in ministeriële regelingen. Bij specifieke uitkeringen gaat het om geld dat gemeenten hebben uitgegeven aan bepaalde taken en - na verantwoording daarover te hebben afgelegd - van het rijk heeft terugontvangen. In sommige situaties krijgen gemeenten een voorschot of kunnen zij een voorschot aanvragen. Ook dan moeten gemeenten zich later verantwoorden over de uitgaven en kijkt de accountant mee of de uitgaven zijn gedaan. Dat gebeurt volgens de regels van de Specifieke Uitkering (Spuk).

Deze handreiking gaat over de Spuk van het ministerie van Financiën voor de vergoeding van brede ondersteuning aan (mogelijk) gedupeerde ouders en kinderen van gedupeerde ouders, ex-toeslagpartners van gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag en nabestaanden van een overleden gedupeerde aanvrager of een overleden kind. Deze handreiking gaat niet in op de Spuk's en verantwoording voor schuldenafhandeling van de publieke schulden. Zie hiervoor de informatie op de [verantwoordingspagina](#).

2. Toelichting op de inhoud van de regeling

Op 6 november 2023 is het meest recente wijzigingsbesluit over Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021 gepubliceerd in de Staatscourant. Deze heeft betrekking op de steun aan (mogelijk) gedupeerde ouders en kinderen van gedupeerde ouders, ex-toeslagpartners van gedupeerde aanvragers van kinderopvangtoeslag en nabestaanden van een overleden gedupeerde aanvrager of een overleden kind.

In totaal is door het rijk € 256 miljoen inclusief btw begroot voor de brede ondersteuning in de rijksbegroting. Gemeenten kunnen de uitkering in de kalenderjaren 2021 tot en met 2026 besteden. Dit wil zeggen dat zij op basis van de huidige situatie tot uiterlijk 1 januari 2027 verplichtingen kunnen aangaan voor ondersteuning van de doelgroep die op basis van de regeling gefinancierd kan worden.

2.1. Derde herziening

De Regeling specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021 is eerder in 2023 gewijzigd. Een tweetal ontwikkelingen vraagt opnieuw om aanpassing en heeft geleid tot deze derde aanpassing. Daarnaast is de Spuk tekstueel aangescherpt ter verduidelijking van het gemeentelijk proces. In dit hoofdstuk lichten we de wijzigingen nader toe.

2.1.1. Jongeren en problematische schulden

De Tweede Kamer heeft in december 2022 de motie Kat c.s. aangenomen waarin de regering is verzocht een schuldhelpverleningsaanbod te ontwikkelen specifiek voor meerderjarige jongeren die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming onder de kindregeling en hierbij gebruik te maken van bewezen effectieve aanpakken.²

In juli 2023 heeft de regering de Kamer laten weten dat ter uitvoering van deze motie een budget van € 34,5 mln. beschikbaar wordt gesteld.³ In overleg met de VNG zijn afspraken gemaakt over de randvoorwaarden van besteding van dit budget. Gekozen is voor toevoeging van dit budget aan de specifieke uitkering gemeentelijke hulp aan gedupeerden kinderopvangtoeslagproblematiek 2021 vanwege de centrale rol van gemeenten in de schuldhelpverlening aan jongeren en de brede ondersteuning die zij op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen (Wht) aan deze personen kunnen verlenen. De zinsnede in de toelichting op de regeling van 11 november 2021 ("De kosten voor het kwijtschelden van schulden en de direct daarmee samenhangende kosten (...) vallen niet onder deze specifieke regeling"), geldt onverkort, maar niet voor deze specifieke groep jongeren met problematische schulden.⁴

Het eenmalige aanvullend aanbod kan worden gedaan aan kinderen van 18 jaar en ouder, die vallen onder de kindregeling (artikelen 2.10, 2.11, 2.11a, 2.11b en 2.12 Wht) en die niet in staat zijn om hun schulden binnen 36 maanden af te lossen.

² Kamerstukken II, 2022/23, 31 066, nr. 718

³ Kamerstukken II, 2022/23, 31 066, nr. 1151

⁴ Stcrt. 2021, 46972

Het aanvullend aanbod voor jongeren bestaat uit twee elementen: het saneren van schulden en het bieden van perspectief middels een perspectiefaanpak. Brede ondersteuning richt zich op de toekomst. Dat betekent dat er in beginsel geen voorzieningen worden toegekend met terugwerkende kracht. De gemeente inventariseert vanaf het moment van aanmelding bij de gemeente, de aanwezige ondersteuningsvragen op de vijf leefgebieden. Het aanvullend aanbod voor de meerderjarige kinderen vallend onder de kindregeling doet hier niets aan af, behoudens de situatie dat het kind op of na de datum van de inwerkingtreding van de Wht (5 november 2022) een schuldregelingsovereenkomst heeft getekend.

Het aanvullend schuldhulpverleningsaanbod sluit aan op het reguliere proces van schuldhulpverlening en valt onder de brede ondersteuning. Het saneringskrediet is een onderdeel van het schuldhulpverleningsaanbod en gemeenten kunnen op grond van deze regeling een bedrag declareren voor de aflossing van het saneringskrediet. De jongere hoeft hiervoor zelf geen financiële tegenprestatie te leveren. Het saneringskrediet wordt opgenomen in het plan van aanpak en kan worden gedeclareerd onder component C. In de [handreiking Aanvullend Aanbod Jongeren met Problematische Schulden](#) wordt het proces verder toegelicht.

2.1.2. Nazorg en verantwoordingssystematiek

In mei 2023 heeft de regering een onderzoeksbureau opdracht gegeven een kostprijsonderzoek te doen naar de herziening van de normbedragen die gemeenten op basis van deze regeling kunnen opvoeren. Aanleiding hiervoor waren signalen van gemeenten dat de huidige normbedragen niet langer toereikend waren. Het onderzoek geeft aanleiding de normbedragen aan te passen.

Daarnaast hebben gemeenten die kozen voor normbedragen onder de activiteiten A (eerste contact), B (plan van aanpak), D (nazorg) en F (driegesprek), signalen afgegeven dat zij problemen ervaren bij het declareren van nazorg wegens de accountantscontrole hierop. Dit wordt veroorzaakt doordat trajectzorg in de praktijk vaak geleidelijk overgaat in nazorg, waardoor moeilijk is aan te geven wanneer de nazorg precies start, terwijl de accountant daar juist op controleert, in combinatie met de opname daarvan in het plan van aanpak.

Om aan deze problemen tegemoet te komen, worden de in artikel 6 van de regeling genoemde activiteiten: plan van aanpak (B) en nazorg (D) in deze herziening van de regeling aan elkaar gekoppeld, in die zin, dat gemeenten nazorg kunnen declareren voor elk plan van aanpak opgesteld voor (mogelijk) gedupeerden, kinderen vallend onder de kindregeling, de voormalige toeslagpartner en nabestaanden van de erkend gedupeerden. Zo wordt het mogelijk dat gemeenten voor elke opgesteld plan van aanpak, ook nazorg declareren. Waarschijnlijk wordt niet voor elke persoon waarvoor een plan van aanpak wordt gemaakt, nazorg ingezet. Daarom is het huidige normbedrag verlaagd van € 2244,- naar € 1795,-.

De termijn van “tenminste twaalf maanden” voor het bieden van nazorg is niet efficiënt, immers soms zal een gedupeerde korter en soms langer dan die termijn behoefte hebben aan nazorg. Deze woorden zijn daarom uit de regeling geschrapt.

Op verzoek van de VNG is eveneens een wijziging aangebracht in het in de regeling opgenomen uitgangspunt dat de keuze voor een bepaalde verantwoordingssystematiek “onherroepelijk” is en voor de gehele looptijd van de regeling geldt (art. 6, derde lid). Sommige gemeenten zouden volgens het eerdergenoemde onderzoek van KPMG, met de kennis van nu een andere keuze hebben gemaakt.

Om hieraan tegemoet te komen wordt het mogelijk gemaakt voor gemeenten die momenteel met de systematiek van normbedragen werken om voor de activiteiten genoemd in artikel 6 (het eerste contact (A), plan van aanpak (B), nazorg (D) en het driegesprek (F)), eenmaal de keuze voor een bepaalde verantwoordingssystematiek te wijzigen en te verantwoorden op basis van werkelijke kosten. Daarnaast is het ook mogelijk gemaakt voor gemeenten die momenteel de systematiek van normbedragen gebruiken, om voor de laatste activiteit uit artikel 6, inrichtings- en coördinatiekosten eenmaal te kiezen om de verantwoordingssystematiek van normbedragen naar werkelijke kosten te wisselen. Dit is een losstaande keuze. Het is dus ook mogelijk om wel te wisselen voor A, B, D en F en niet voor E of andersom.

Gemeenten mogen zelf aangeven, in 2024 of 2025, of ze deze wijziging in systematiek willen laten ingaan voor het verantwoordingsjaar 2023 of 2024. Zij geven dit aan door in de SiSa systematiek de wijzigingen door te voeren. Kiezen zij voor het jaar 2024, dan mogen ze geen kosten voor nazorg (D), gekoppeld aan het plan van aanpak (B) in rekening brengen in verantwoordingsjaar 2023. De ingangsdatum moet voor alle componenten gelijk zijn. Het is dus niet mogelijk om per 2024 voor A, B, D, F en E te wisselen en niet voor E en in 2025 alsnog ook voor component E.

Tot slot is de regeling aangepast ten aanzien van de staffels in component E, opgenomen in artikel 6 (lid 7, nieuw). Voor gemeenten die de keuze van normbedragen wensen te handhaven, worden de staffels voor inrichtings- en coördinatiekosten (onderdeel E) veranderend in jaarlijkse staffels op basis van de periode t/m 31 december 2023 of 31 december 2024 (afhankelijk van de ingangskeuze van gemeenten die zij kenbaar maken in de SiSa). Dit is hoe ze oorspronkelijk bedoeld waren en gemeenten geven aan onvoldoende uit te komen met de eenmalige staffel. De hoogte van de huidige staffels blijft ongewijzigd.

Daarnaast wordt voor gemeenten die werken met de normbedragen systematiek eenmalig gekeken in welke staffel een gemeente 'past' op basis van het aantal (potentieel) gedupeerden en het aantal erkende voormalige toeslagpartners. Deze aanpassing is nodig, omdat ook ex-toeslagpartners sinds 1 juli 2023 in aanmerking komen voor ondersteuning. De peildatum hiervoor is 31 december 2023 (voor verantwoordingsjaar 2023) of 31 december 2024 (voor verantwoordingsjaar 2024). Indien UHT niet in staat blijkt te zijn om betrouwbare informatie te leveren op gemeentelijk niveau over het aantal erkend voormalige toeslagpartners, dan bepalen het Ministerie van Financiën en de VNG gezamenlijk naar aanleiding van berekeningen in het eerdergenoemde onderzoeksrapport een opslag voor ex-toeslagpartners op basis van het huidige aantal gedupeerden per gemeente.

In hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan hoe en wanneer gemeenten kunnen wisselen van verantwoordingssystematiek voor de verschillende componenten.

2.1.3. Verduidelijkingen in het proces

Vanuit de gemeentelijke uitvoeringspraktijk is behoefte aan een toelichting op enkele processen. De eerste betreft de vijf leefgebieden waarop de gemeente op basis van de Wet hersteloperatie toeslagen brede ondersteuning biedt:

Vijf leefdomeinen

Brede ondersteuning ziet toe op vijf in de Wet hersteloperatie genoemde leefdomeinen. In praktische zin richt de gemeentelijke ondersteuning zich op het volgende:

Leefgebied	Doel	Indicatieve beschrijving
Wonen	<i>Geschikte woning</i>	Veilige en betaalbare plek om te wonen; passende woning;
Financiën	<i>Financieel vaardig en in balans</i>	In staat zijn om een duurzaam financieel gezonde huishouding te voeren. Inwoners beschikken over vaardigheden om inkomsten en uitgaven in balans te houden.
Gezin	<i>Veilige leefomgeving</i>	Samenleven en opgroeien in een veilige omgeving waarbinnen kinderen zich kunnen ontwikkelen
Zorg	<i>Positieve gezondheid</i>	Welzijn vanuit lichamelijke en geestelijke gezondheid
Werk	<i>Werkzekerheid</i>	Minimaal de beschikking over een startkwalificatie en/of duurzaam kunnen participeren in een arbeidsproces

Collectieve initiatieven

Naast de bovengenoemde aanpassingen uit deze herziening, is er nog een aanpassing gedaan ten aanzien van het organiseren van collectieve initiatieven door gemeenten. Indien gemeenten kosten maken voor het organiseren van niet structurele activiteiten voor de betreffende doelgroepen voor de brede ondersteuning, dan kunnen zij die kosten ook verantwoorden op basis van deze regeling, onder inrichtings- en coördinatiekosten. Gedacht kan worden aan een door de gemeente beschikbaar gestelde ruimte om met (een deel van) de doelgroep gesprekken te voeren over de ondersteuning. De exploitatiekosten van een zelfstandige stichting met andere doelen dan die vanuit de brede hulp vallen hier niet onder.

3. Wijzigen van verantwoordingssystematiek

Aanpassingen voor componenten B en D

Overstappen naar werkelijke kosten

- Gemeenten krijgen eenmalig de keuze om over te stappen van het declareren op basis van het normbedrag naar het declareren op basis van werkelijke kosten (voor componenten A, B, D, F). Deze keuze is voor de rest van de looptijd van de Spuk van toepassing voor het declareren van kosten;
- Gemeenten kiezen zelf in SiSa 2023 of zij dit in laten gaan voor het verantwoordingsjaar 2023 of in laten gaan per 2024;
- Als een gemeente kiest voor werkelijke kosten per verantwoordingsjaar 2024 mogen ze in verantwoordingsjaar 2023 geen nazorg onder D in rekening brengen (gekoppeld aan B).

Normbedragen handhaven

- Een gemeente die de keuze op normbedrag handhaaft, kan componenten B + D koppelen en deze in laten gaan per verantwoordingsjaar 2023;
- Het tarief van component D wordt € 1.795 en kan in rekening worden gebracht voor alle plannen van aanpak;
- Het tarief voor component B blijft ongewijzigd;
- Het bedrag wordt aangepast voor loon- en prijsontwikkeling volgens de daarvoor gangbare methode vanaf 2024.

Aanpassingen voor component E

Overstappen naar werkelijke kosten

- Gemeenten krijgen eenmalig de keuze om over te stappen van normbedrag naar werkelijke kosten. Ook deze keuze is voor de rest van looptijd van de Spuk van toepassing voor declareren van kosten;
- Gemeenten kiezen in SiSa 2023 of zij dit in laten gaan voor het verantwoordingsjaar 2023 of in laten gaan per 2024;
- De keuze moet wel voor alle onderdelen in hetzelfde jaar zijn (dus eenmalig in 2023 of 2024 voor A, B, D, F samen en E).

Normbedragen handhaven

- De hoogte van de staffels (bedragen) blijven ongewijzigd.
- Verschillen zijn: het normbedrag voor E wordt jaarlijks uitgekeerd in plaats van eenmalig.
- Per verantwoordingsjaar 2024 mogen gemeenten eenmalig switchen naar een hogere staffel. Er wordt gekeken in welke staffel een gemeente 'past' op basis van het aantal (potentieel) gedupeerden en het aantal erkende voormalige toeslagpartners.
- Het bedrag wordt aangepast voor loon- en prijsontwikkeling volgens gangbare methode vanaf 2024.

De aanpassing van de normbedragen is eenmalig voor de duur van de regeling, ook als de termijn wordt verlengd, uitgezonderd aanpassingen vanwege loon- en prijsontwikkeling. Het is dus belangrijk dat u de keuze goed overdenkt.

4. Componenten vergoeding voor brede ondersteuning

In de specifieke uitkering zijn componenten opgenomen waarbinnen de brede ondersteuning administratief wordt verwerkt en via de SiSa-tabel wordt verantwoord. Als uitgangspunt voor de dienstverlening geldt dat gemeenten op grond van een plan van aanpak ruimhartig⁵ dienstverlening inzetten op de vijf leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg met als doel om een nieuwe start te faciliteren.

Overzicht componenten

In de onderstaande tabel zijn de componenten opgenomen met een toelichting waar deze voor bestemd zijn, en de normbedragen die hiervoor in de SiSa-verantwoording opgenomen kunnen worden. Gemeenten hebben voor de looptijd van de regeling de keuze gemaakt of zij zich verantwoorden met normbedragen óf de daadwerkelijke kosten opvoeren en kunnen deze keuze eenmaal herzien als zij terug willen komen op de keuze van normbedragen.

⁵ In september 2020 is een bestuurlijk akkoord gesloten tussen het rijk en gemeenten voor het verlenen van brede ondersteuning door gemeenten aan aangemelde en gedupeerde ouders en hun gezin. Er zijn geen kaders gegeven voor de brede ondersteuning: er kan gedaan worden wat nodig is- waarbij gesteund wordt op de professionaliteit van de gemeente. Uitgangspunt is het faciliteren van een nieuwe start (zie ook bijlage 1).

Type	Toelichting	Bedrag
A	Registratie (potentieel) gedupeerden Eerste contact en inventarisatie van de hulpvragen	€ 380,- of werkelijke kosten*
B	Opstellen van een overeengekomen plan van aanpak Begeleiding van ouder	€ 3.468,- of werkelijke kosten*
C	Inkoop en uitvoering van trajectzorg op leefgebieden financiën, gezin, werk, wonen en zorg.	Werkelijke kosten
D	Nazorg	€ 1.795,- voor alle PvA's of werkelijke kosten*
E	Organisatiekosten Organisatiekosten t.g.v. kindregeling***	Keuze • Jaarlijks daadwerkelijke kosten, of • Jaarlijks normbedrag conform staffel** Werkelijke kosten
F	Driegesprek	€ 400,- of werkelijke kosten*

* Voor de componenten A, B, D en F is de keuze normbedragen of werkelijke kosten gelijk voor alle componenten.

** Zie voor de keuze normbedrag de staffels in de tabel hieronder.

*** Gemeenten mogen de daadwerkelijke organisatiekosten declareren als deze aantoonbaar het gevolg zijn van het onder de werking brengen van de brede ondersteuning aan kinderen, pleegkinderen of voormalig pleegkinderen die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming, ook als zij eerder hebben gekozen voor het normbedrag onder E.

1. Keuze voor normbedragen op grond van een staffel

Op grond van de bij UHT bekende aantallen aangemelde (mogelijk) gedupeerde ouders en ex-toeslagpartners wordt het normbedrag in de verantwoording opgenomen. Een lijst met peildatum 2 januari 2024 met aantallen van 31 december 2023 zijn te vinden op [Jaarverantwoording Spuk hersteloperatie kinderopvangtoeslag | VNG](#) bij "Documenten". Tot en met verantwoordingsjaar 2023 is het normbedrag nog op basis van een eenmalige staffel. Het normbedrag wordt met ingang van verantwoordingsjaar 2024 jaarlijks gedeclareerd. De hoogte van de staffel kan nog eenmaal naar boven worden bijgesteld op basis van de aantallen.

Staffel	Bedrag
Tot 50 (mogelijk) gedupeerden + erkend ex-toeslagpartners :	€ 12.000,-
50 tot 100 (mogelijk) gedupeerden:	€ 48.000,-
100 tot 1.000 (mogelijk) gedupeerden:	€ 120.000,-
Vanaf 1.000 (mogelijk) gedupeerden:	€ 250.000,-

2. Jaarlijks verantwoorden over de daadwerkelijk gemaakte kosten

Het is ook mogelijk om jaarlijks de daadwerkelijke kosten op te voeren in de verantwoording.

Component A – Registratie, eerste contact en inventarisatie

(Mogelijk) gedupeerde ouders kunnen op verschillende manieren in contact komen met gemeenten. Bijvoorbeeld door:

- Actieve benadering door gemeenten op grond van gegevensdeling⁶ via het portaal van UHT (op grond van toestemming via de ouder bij aanmelding UHT);
- Directe aanmelding bij het steunpunt kinderopvangtoeslag, de contactpersoon kinderopvangtoeslag bij de gemeente of via een andere ingang bij de gemeente.

Alle activiteiten voorafgaand aan het opstellen van het plan van aanpak vallen onder component A.

NB. Het is mogelijk dat het contact niet direct leidt tot een plan van aanpak (component B). De (mogelijk) gedupeerde ouder of het kind kan immers na het eerste contact ook tot de slotsom komen dat brede ondersteuning op dit moment niet passend of gewenst is.

Component B – Plan van aanpak en brede ondersteuning

Op het moment dat brede ondersteuning gewenst is, wordt een plan van aanpak voor het gezin opgesteld. In dat plan is de dienstverlening voor een enkelvoudige of meervoudige vraag voor het gezin binnen één of meerdere leefdomeinen⁷ opgenomen en is gericht op het realiseren van doelen voor een nieuwe start binnen deze leefdomeinen. De brede ondersteuning richt zich nadrukkelijk op de toekomst (nieuwe start) en niet op het herstellen van het leed uit het verleden door bijvoorbeeld financiële compensatie. Om het plan ook uit te kunnen voeren moet de (mogelijk) gedupeerde ouder of kind instemmen met het plan. Daarvoor hoeft het **niet** ondertekend te worden. Er moet wel bewijs zijn dat de (mogelijk) gedupeerde ouder of het kind ermee akkoord is.

Voorbeeld:

Na een eerste inventarisatie stelt een medewerker een plan van aanpak op. De medewerker bespreekt dit telefonisch met een potentieel gedupeerde ouder. De ouder gaat telefonisch akkoord met het plan voor het gezin. De medewerker mailt hierna de ouder en geeft in de mail aan dat het plan telefonisch besproken is en dat de ouder heeft aangegeven hiermee akkoord te gaan. In dit geval is de mail het bewijsstuk voor het onderlinge overeengekomen plan van aanpak. Deze mail kan bij het dossier gevoegd worden.

Component C – Inkoop en uitvoering van trajectzorg op leefgebieden

De uitvoering van de trajectzorg (component C) wordt verantwoord in een verzamelpost. De kosten uit component C zijn altijd gerelateerd aan dienstverlening aan (mogelijk) gedupeerde ouders en kinderen van gedupeerde ouders met een plan van aanpak en hun gezin. Dit kan een zorgtraject zijn via de GGZ of een vergoeding voor een middel (bijvoorbeeld een laptop of fiets).

Het is ook mogelijk dat de gemeente een collectieve dienst inzet of heeft ingekocht (bijvoorbeeld financiële ondersteuning) die niet terug te leiden is naar één individu. In dit geval dient een prijs te

⁶ Zie voor de wijze waarop omgegaan wordt met gegevens de [handreiking gebruik gedeelde gegevens](#) van VNG

⁷ De vijf leefdomeinen zijn financiën, gezin, werk, wonen en zorg
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

worden vastgesteld voor de dienst die ingezet wordt. Bijvoorbeeld een tijdfactor maal een uurtarief (p x q). Deze inzet voor dienstverlening voert u op onder de verzamelpost bij component C. De tijdfactor komt terug in één of meerdere plannen van aanpak.

Vanuit de Spuk worden geen schulden gefinancierd. Nieuw in de aangepaste Spuk is de uitzondering voor het saneringskrediet van meerderjarige kinderen vallend onder de kindregeling met problematische schulden. De accountant kan toetsen of aan deze criteria wordt voldaan en of het saneringskrediet is opgenomen in het plan van aanpak.

Component D – Nazorg

Het component D is voor de normbedragen gekoppeld aan component B en kan voor elk gedeclareerd plan van aanpak worden opgevoerd. Het normbedrag van nazorg is vastgesteld op € 1.795. Hiermee wordt ervan uitgegaan dat er voor 80% van de plannen van aanpak nazorg wordt ingezet.

Component E – Organisatiekosten

Gemeenten kunnen, indien van toepassing, vanaf verantwoordingsjaar 2021 de kosten voor inrichting (zoals bijvoorbeeld ICT-kosten) of kosten voor de uitvoering van de coördinatie van het gemeentelijk steunpunt herstel kinderopvangtoeslag (projectleider en ander betrokken medewerkers bij het steunpunt) opvoeren bij de verantwoording. Gemeenten dienen vooraf een keuze te maken voor het opvoeren van de kosten op basis van een normbedrag volgens de staffel, of op basis van werkelijke kosten na afloop.

Ook collectieve initiatieven die niet terug te leiden zijn naar individuele plannen van aanpak, kunnen onder component E worden gedeclareerd. Het gaat dan om kosten die de gemeente maakt voor het organiseren van niet structurele activiteiten voor de betreffende doelgroepen voor de brede ondersteuning.

Hiernaast mogen gemeenten de werkelijke organisatiekosten declareren als die aantoonbaar het gevolg zijn van het faciliteren van brede ondersteuning aan kinderen, pleegkinderen of voormalig pleegkinderen die in aanmerking komen voor een tegemoetkoming.

Let op: De gemeente krijgt – in tegenstelling tot bij (mogelijke) gedupeerde ouders – geen gegevenslijst van kinderen die een hulpaanbod van de gemeente willen. Kinderen die in aanmerking komen voor brede ondersteuning onder de kindregeling kunnen zich direct bij de gemeente melden, waarna de gemeente bij UHT kan controleren of zij inderdaad recht hebben op brede ondersteuning. Dit betekent dat bij de jaarlijkse verantwoording de gemeente zelf een lijst opstelt van kinderen die brede ondersteuning hebben ontvangen en dit in het portaal als vraagbestand uploaden als aanvulling op de jaarlijst. Ons advies is om een aparte registratie aan te maken voor kinderen (bijvoorbeeld in het zaakstelsel), zodat de BSN's bij het opstellen van de aanvulling op de jaarlijst voor de verantwoording aan de accountant eenvoudiger uit het stelsel gehaald kunnen worden.

Component F – Driegesprek

Het driegesprek is een gesprek tussen een gemeente, de (mogelijk) gedupeerde ouder, of in de plaats van UHT met een door de minister aangewezen derde. Het driegesprek is gericht op het nemen van maatregelen ter bevordering van het maken van een nieuwe start in het kader van herstel

voor de (mogelijk) gedupeerde ouder. Er kunnen meerdere driegesprekken met dezelfde (mogelijk) gedupeerde ouder worden gevoerd.

Het driegesprek is aan de Spuk II toegevoegd als artikel 3.1.f: “voeren van het driegesprek”. De keuze die de gemeente heeft gemaakt in een eerdere SiSa-verantwoording voor werkelijke kosten of normbedragen geldt ook voor driegesprekken. Dit betekent dat als er is gekozen voor normbedragen in 2021 (voor lid 1 sub a, b en d) deze keuze automatisch ook geldt voor het driegesprek. Voor het driegesprek geldt een normbedrag van € 400 (artikel 6.2.d). Een driegesprek kan meerdere keren gedurende één ondersteuningstraject worden verantwoord. Als er meerdere driegesprekken worden gevoerd met een (mogelijk) gedupeerde ouder, mogen deze allemaal worden verantwoord.

5. De verantwoording

In dit hoofdstuk staat informatie over de verantwoordingslijnen via de jaarrekening. De kosten voor het leveren van brede ondersteuning en de organisatiekosten worden via de jaarrekening over 2023 ingediend. Het college verantwoordt zich jaarlijks op grond van de Financiële verhoudingswet (Fw)⁸, ofwel op grond van een door een accountant gecontroleerde SiSa-verantwoording.

5.1. SiSa-tabel gemeenten

De verantwoording vindt plaats via de zogenaamde SiSa-systematiek, die gebruikelijk is voor de toekenning van een Specifiek Uitkering. Deze Single information Single audit-systematiek is onderdeel van de jaarrekeningcontrole van de gemeente. De publicatie van de SiSa-tabellen vindt jaarlijks plaats⁹. Voor de Spuk gemeentelijke ondersteuning gedupeerden toeslagenproblematiek, wordt de SiSa-tabel B2 gebruikt. Op 23 november zijn een aantal wijzigingen in de invulwijzer middels een [addendum](#).

5.2. Gegevensdeling ten behoeve van de verantwoording

De Belastingdienst/Toeslagen stelt jaarlijks een datalist ter beschikking in het gegevensportaal. Deze lijst bevat een overzicht van mogelijk gedupeerde ouders (aangemelde ouders), ex-toeslagpartners en niet-erkend gedupeerden die bij UHT hebben aangegeven een ondersteuningsaanbod te willen, en wordt gebruikt voor de verantwoording en accountantscontrole. In de handreiking [Gegevensdeling](#) vindt u meer uitleg over dit proces, welke lijsten er zijn en hoe de lijsten gebruikt worden voor de SiSa-verantwoording.

5.3. Gegevensdeling kindregeling

In het document Toelichting gegevensdeling in het gegevensportaal is in paragraaf 2.4 opgenomen hoe gegevensuitwisseling plaatsvindt ter verificatie of een verzoek om brede ondersteuning in het kader van de kindregeling passend is.

Omdat er een ambtshalve toekenning plaatsvindt, worden de gegevens van de kinderen waarop deze regeling van toepassing is niet gedeeld met gemeenten.

De verificatie vindt op twee manieren plaats:

1. Bij de servicedesk kan telefonisch verzocht worden om een verificatie op BSN als de verificatie op (zeer) korte termijn plaats moet vinden;
2. BSN's van aanvragers van brede ondersteuning bij gemeenten worden periodiek terug geleverd via het vraag/antwoordbestand in het portaal. Gemeenten leveren via dit bestand BSN's aan UHT. UHT verifieert en levert terug via hetzelfde bestand. Deze levering kan wekelijks plaatsvinden, waarbij het proces van terugkoppeling gericht is op een snelle

⁸ [Financiële verhoudingswet art. 17a](#)

⁹ [SiSa 2022 | Circulaire | Rijksoverheid.nl](#)

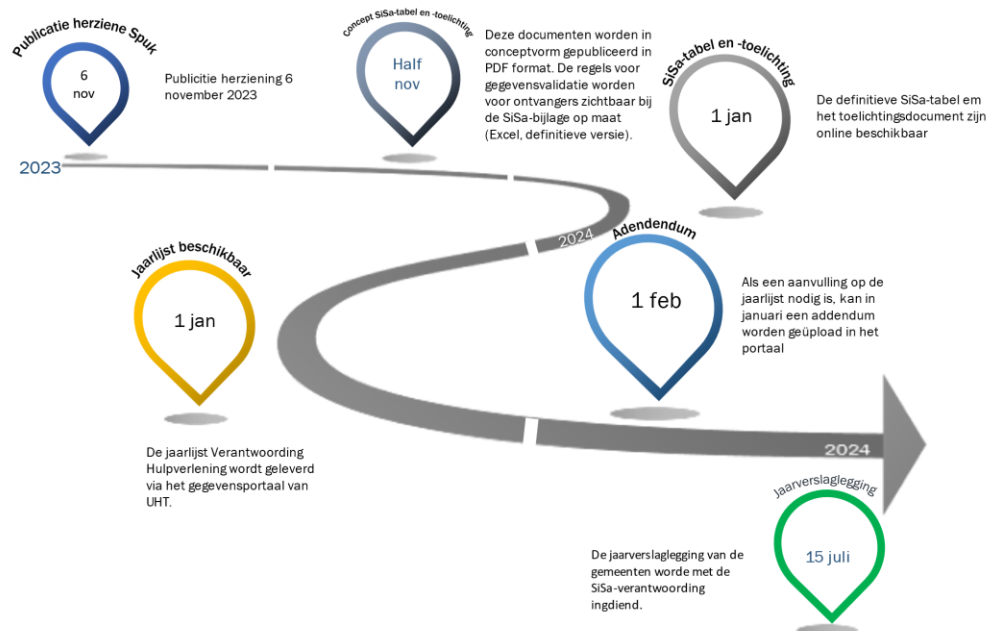
respons. UHT richt een proces in waarbij wekelijks op een vast moment alle data bekeken worden en een terugkoppeling plaatsvindt binnen 6 werkdagen.

UHT levert de jaarlijst voor de verantwoording op aanvraag. Het proces is identiek aan de gegevensuitwisseling die gedurende het jaar plaatsvindt en die is beschreven in paragraaf 2.4 van de toelichting gegevensdeling.

5.4. Uitbesteding van diensten brede ondersteuning

Als de uitvoering van de brede ondersteuning (gedeeltelijk) is belegd bij een gemandateerd of een openbaar lichaam, zoals bedoeld in artikel 8 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr), dan verantwoordt de opdrachtverstrekkende gemeente zich over de bestedingen die binnen de herziene Spuk II voor de gemeentelijk ondersteuning vallen. Het advies is om bij uitbesteding afspraken te maken over de administratieve inrichting en accountantscontrole die aansluiten bij de verantwoording zoals in de SiSa-tabel is opgenomen.

Bijlage 1: Schematisch overzicht proces



Bijlage 2: Infographic verantwoording en vergoeding kosten

SPUK - VERANTWOORDING & VERGOEDING KOSTEN

