



Ministerie van Binnenlandse Zaken en  
Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten  
T.a.v. de heer De Vet  
Postbus 30435  
2500 GK Den Haag



Nummer:  
*I 201001915*  
Ontvangstdatum:

17 SEP 2010

DG Bestuur en  
Koninkrijksrelaties  
KKB

Schedeldoekshaven 200  
2511 EZ Den Haag  
Postbus 20011  
2500 EA Den Haag  
www.minbzk.nl

Contactpersoon  
Siebes  
T 070 - 426 7648

Kenmerk  
2010-0000473939

Datum 14 september 2010

Betreft Verhouding geheimhouding en onschendbaarheid

Bij brief van 26 juni jl. heeft u hernieuwd mijn aandacht gevraagd voor het vraagstuk van de verhouding tussen de geheimhoudingsplicht en de onschendbaarheid (immunitet). In mijn eerdere brief van 12 januari jl. heb ik aangegeven dat de strafrechtelijke onschendbaarheid geldt voor al hetgeen een raadslid in de vergadering van de raad heeft gezegd of aan de raad schriftelijk heeft overgelegd, ook als daarmee de geheimhoudingsplicht wordt geschonden. Daarmee heb ik uiteraard niet willen zeggen dat eerbiediging van de geheimhouding niet van het grootste belang moet worden geacht; integendeel. Op volksvertegenwoordigers rust de grote verantwoordelijkheid om met hun bijzondere vrijheid van meningsuiting zorgvuldig om te gaan. Mijn beeld is overigens dat dit ook het geval is en dat het ter vergadering openbaren van geheime informatie tot de zeldzaamheden behoort.

In mijn eerdere brief heb ik er ook op gewezen dat het orderegime van de volksvertegenwoordiging mogelijkheden biedt om maatregelen te treffen tegen eventuele schendingen van de geheimhoudingsplicht, uiteenlopend van het ontnemen van het woord tot het verwijderen uit de vergadering. Daarbij heb ik in het bijzonder gewezen op de rol van de voorzitter, in casu de burgemeester.

U acht deze mogelijkheden echter niet in verhouding tot de gerezen problemen. Het ontzeggen van de toegang tot een vergadering lijkt u in dit kader een disproportioneel middel. Het aan een volksvertegenwoordiger ontzeggen van de toegang tot de vergadering is inderdaad een ingrijpende maatregel. Als de door de raad opgelegde of bekrachtigde geheimhoudingsplicht wordt geschonden, dienen passende maatregelen te worden getroffen, waarbij uiteraard het beginsel van *proportionaliteit dient te worden betracht*. Het is aan de burgemeester of raad om maatregelen te treffen die qua zwaarte in overeenstemming zijn met de omstandigheden. Daarbij kan worden gedacht aan de mate van opzet bij het doen van de uitlatingen of de schade als gevolg van het openbaar maken van de geheime informatie. Bij herhaling van zijn gedrag kan een raadslid voor ten hoogste drie maanden de toegang tot de vergadering worden ontzegd. Maar uiteraard hoeft niet direct het meest ingrijpende middel te worden ingezet en kan het ontnemen van het woord of schorsen van de vergadering al voldoende resultaat opleveren.

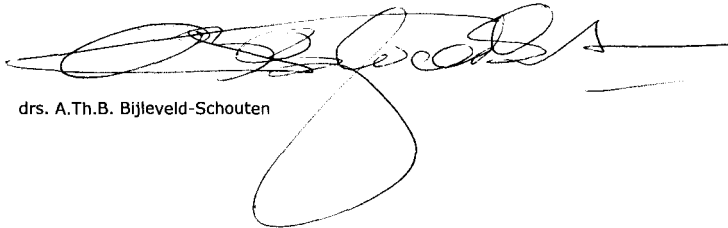
In het reglement van orde kunnen ook andere maatregelen worden neergelegd. Denkbaar is bijvoorbeeld dat een lid dat de geheimhouding niet in acht neemt, door de raad voor een korte periode wordt uitgesloten van vergaderingen van één of meer commissies of voor een bepaalde tijd wordt uitgesloten van de kennisneming van (bepaalde) vertrouwelijke stukken. Ter vergelijking kan daarbij worden gewezen op de artikelen 143-147 van het Reglement van Orde van de Tweede Kamer.

**Datum**  
14 september 2010  
**Kenmerk**  
2010-0000473939

Juist is uw bemerking dat als de voorzitter ingrijpt en ordemaatregelen treft of doet treffen, dat de geheime informatie dan al in de openbaarheid is gekomen. Maar inherent aan sanctionerende maatregelen is dat deze pas getroffen kunnen worden als de overtreding heeft plaatsgevonden. Maar van het bestaan van sanctiemogelijkheden gaat natuurlijk wel een preventieve werking uit.

Ik zie dan ook geen aanleiding om op dit punt tot wetswijziging te komen.

De staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

drs. A.Th.B. Bijleveld-Schouten