



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

VRAAG & ANTWOORD:

AFSPRAKEN VNG/RIJK OVER FINANCIËLE VERREKENINGEN PGB-TREKKINGSRECHT 2015

Gemeenten hebben landelijk altijd de boodschap gekregen dat zij voldoende voorschot moeten verstrekken aan de SVB. Teveel betaald voorschot zou bij de eindafrekening terugvloeien naar de gemeenten. Hoe hard is deze garantie gelet op de tekst in het [VNG-bericht van 1 juni 2016](#)?

Dit geld komt terug naar gemeenten, inclusief 2% rente. Het is het geld van de individuele gemeente. Het niet verrekenen heeft betrekking op posten die nog steeds niet goed verrekend waren en alles te maken hadden met de slechte start vorige jaar (met de ambtshalve budgetten, de combicontracten etc). Het 'overschot uit 2015' wordt wel eerst verrekend met wat nu toch voor rekening van de gemeente is.

Het advies aan gemeenten is om nu wel om preciezer te bevoorschotten: bijvoorbeeld door nu (na een half jaar) te kijken hoe het reeds door de gemeente bevoorschot bedrag zich verhoudt tot de uitgaven pgb, en daar eventueel de bevoorschotting van de SVB tweede helft 2016 op aan te passen.

Het ministerie van VWS heeft in het voorjaar 2015 besloten om over te gaan tot verstrekking van ambtshalve budgetten en spoedbetalingen. Daarbij is de garantie afgegeven dat ten onrechte betalingen uit deze budgetten voor rekening van VWS zouden komen. Wat is een garantie van VWS waard als deze (met instemming van de VNG) achteraf weer wordt teruggedraaid?

In het bestuurlijk overleg van november 2014 heeft VWS inderdaad laten weten dat financiële en rechtmatigheidsrisico's (in redelijkheid) voor het Rijk zijn. Deze garantie heeft het Rijk niet waargemaakt. De afspraken die nu gemaakt zijn gaan over 2015 en er kan niet meer op worden teruggekomen.

Waarom heeft de VNG hiermee ingestemd?

Zoals genoemd, is het een bestuurlijke afweging geweest hiermee akkoord te gaan. De dreiging was dat de € 120 mln. aan gemeentelijke gelden, 'over' uit 2015, die nog bij de SVB stonden, door het Rijk zou worden weggenomen (ten behoeve van tekorten in de Wlz). Deze afspraak is gemaakt in een bestuurlijk overleg over de grotere macrobudgetten Wmo en Jeugd 2017 en in het licht van de berichtgeving dat gemeenten flink overhielden over 2015. We zijn ons er hierbij van bewust dat,

ondanks de onderuitputting over 2015, het langere termijnperspectief voor veel gemeenten nog onzeker is.

In de ledenbrief staat vermeld dat voor 2016 nog geen afspraken zijn gemaakt over dit item. Betekent dit dat het Rijk overweegt om eventuele overschotten in 2016 terug te laten vloeien naar het Rijk?

Dit gaat niet om de bevoorschottingen 2016, maar om de budgetten, de pgb's die ook in 2016 'nog niet goed stonden'. We gaan er vanuit en maken ons er hard voor dat eventuele overschotten bij de SVB over 2016 terugvloeien naar gemeenten. (Zie antwoord bij de eerste vraag om wel de hoogte van de voorschotten aan te laten sluiten bij de werkelijke uitgaven).

Kan de VNG toezeggen dat, mocht de situatie zich dit jaar en komende jaren herhalen, de VNG eerst teruggaat naar haar leden voor er een 'deal' sluit met het Rijk?

Bij het sluiten van 'deals' wordt in de meeste situaties niet over één nacht ijs gegaan. Door de VNG worden bestuurlijke overleggen goed voorbereid. Er wordt daarbij ook vooraf overleg gevoerd met de commissie G&W, of een delegatie uit de commissie, er vindt ook vooraf consultatie plaats bij de G4, G32 en andere gemeenten. In deze situatie werd de delegatie echter geconfronteerd met een plotseling dreigement van uitname. We maken ons er hard voor het Rijk in het vervolg stringenter op de interbestuurlijke verhoudingen te wijzen en zich te houden aan eerdere bestuurlijke afspraken.