

Meer vertrouwen, minder controles

Transformatiefonds ontwikkelvoorstel

DIT ONTWIKKELVOORSTEL PAST BIJ

Alle actielijnen:

Actielijn 1: Betere toegang tot jeugdhulp voor kinderen en gezinnen	X
Actielijn 2: Meer kinderen zo thuis mogelijk laten opgroeien	X
Actielijn 3: Alle kinderen de kans bieden zich te ontwikkelen	X
Actielijn 4: Kwetsbare jongeren beter op weg helpen zo zelfstandig mogelijk te worden	X
Actielijn 5: Jeugdigen beter beschermen als hun ontwikkeling gevaar loopt	X
Actielijn 6: Investeren in vakmanschap	X

DOEL

WAAROM DRAAGT DIT BIJ AAN ONTWIKKELING:

Er is sprake van toenemend onderling wantrouwen (tussen gemeenten en jeugdhulpaanbieders in jeugdregio's).

Controle is een tijdelijke remedie die slechts schijnzekerheid biedt. Als we er in slagen met meer vertrouwen en minder controle te werken zal er al snel binnen het huidige budget veel ruimte zijn voor meer zorg.

EN WAT IS RELATIE MET ACTIELIJN(EN):

Dit voorstel is voorwaardenscheppend voor alle actielijnen.

THEORETISCHE ONDERBOUWING. Welke aanwijzingen zijn er die de veronderstelling rechtvaardigen dat dit project bijdraagt aan transformatie naar sterkere jeugdhulp, gericht op één of meer van de actielijnen van het "Actieplan Zorg voor de Jeugd"?

1. In de literatuur is bewijs voor de stelling dat "controle tot meer controle leidt"
 2. Minimaal 30% van tijd en budget van behandelaren gaat op aan diverse controle- en regelactiviteiten (vergelijk: in het MKB is dit 2%), daarnaast zijn bij alle aanbieders de administratieve afdelingen fors uitgebreid.
 - Verder vragen controles een groot deel van tijd en budget van gemeenten/ambtenaren
 - Dit draagt niet bij aan het welbevinden van kinderen en gezinnen.
-

UIT TE VOEREN IN 1 OF MEER REGIO'S?

Dit voorstel leent zich bij uitstek om in meerdere regio's uit te voeren. Idealiter vergelijken we steeds 'paren van gemeenten/jeugdregio's' om te kunnen vergelijken welke consequenties het stoppen met controleren kan hebben. Eén gemeente binnen een regio analyseert met aanbieders welke controles op proef gestopt kunnen worden, de andere gaat op dezelfde manier door. Vergelijking is dan mogelijk.

MONITORING GERICHT OP

De monitoring moet gericht zijn op aantoonbaar maken dat dit ontwikkelvoorstel daadwerkelijk tot verbetering leidt.

1. Vaststellen wat de minimalen/maximale controleset is. Vervolgens stoppen met controles en toets of de kwaliteit van leven (welbevinden, zelfredzaamheid) verbeterd is of minimaal: niet verslechterd.
 - NB: de vragenlijst die wordt ingezet mag maximaal 2 minuten invultijd kosten.

2. Vaststellen welke controles wel zinvol zijn: wat wil je echt weten? Dit zijn waarschijnlijk vragen rond: 'Wat is zinnige en doelmatige zorg?' en 'Welke zorg kan gepersonaliseerd worden aangeboden?'.
-

TE BETREKKEN PARTIJEN

- Regio's/gemeenten (onderzoeksgroep en controlegroep)
 - Kinderen/ouders
 - Aanbieders (LVG, GGZ, Jeugdzorg (+))
 - Onderzoekers, ook met bijvoorbeeld een bedrijfskundige achtergrond
-

EINDPRODUCT

Doel: Toets van de hypothese "met vermindering van administratie en controles is er winst in tijd/geld en gezondheidswinst".

Resultaat:

- Jaloersmakend voorbeeld
- Een implementatieplan dat op een half A4 past
- Een model om regels te schrappen en een format om simpel te monitoren en te evalueren
- Met elkaar is de weg ingezet naar bewezen betrouwbare regelarme jeugdhulp