Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Sociale Verzekeringsbank (SVB)
drs. M.R. Schurink
Postbus 1100
1180 BH AMSTELVEEN

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
(070) 373 8585		
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Verzoek om plan van aanpak voor pgb-trekkingsrecht	ECSD/U201601540	28 november 2016

Geachte heer Schurink,

Als opdrachtgever voor de persoonsgebonden budgetten binnen de Wmo en Jeugdwet zien wij graag dat wordt toegewerkt naar een efficiënt werkend en toekomstvast systeem voor onze budgethouders. Graag vernemen wij of en onder welke condities de SVB in staat is een integraal en volledig werkend (technisch) systeem voor het pgb-trekkingsrecht te realiseren, waarin ook het budgethoudersportaal conform de functionele wensen van Per Saldo een plek heeft.

Aanleiding

Afgelopen jaar is het uitvoeringsproces voor het pgb-trekkingsrecht gestabiliseerd. We zijn in een fase beland waarin is begonnen met de noodzakelijke verbeteringen in het ketenproces en de informatievoorziening. Met als doel om een efficiënt werkend en houdbaar systeem te realiseren met gebruikersgemak voor alle gebruikers.

Gemeenten vinden dat de noodzakelijk verbeteringen het beste kunnen worden gerealiseerd als het pgb-trekkingsrecht (Wmo en Jeugdwet) collectief uitgevoerd blijft worden, waarbij de SVB verantwoordelijk blijft voor de uitvoering. Deze keuze zorgt ervoor dat het landschap niet onnodig complex wordt, maar nog belangrijker biedt dit meer zekerheid voor onze budgethouders. We bouwen immers voort op het gestabiliseerde en werkende proces tussen 390 gemeenten en de SVB en er kan gebruik worden gemaakt van de opgedane kennis en ervaring in de uitvoering. Op basis van het bestuurlijk besluit op 31 oktober jl. zijn wij blij dat de SVB reeds is gestart om het ICT-fundament voor deze verdere verbeteringen te realiseren.

In het bestuurlijk overleg op 28 september jl. is eerder al ingestemd met de functionele wensen van het portaal, zoals opgesteld door Per Saldo. Ook is toen ingestemd met een centrale database bij het portaal, waarbij de ontkoppelbaarheid en de borging van de database in het publieke domein als randvoorwaarden zijn gesteld. Helaas hebben we als ketenpartijen tot op heden geen overeenstemming weten te bereiken over de wijze van realisatie van dit portaal. Afgeleide hiervan is tevens dat nog geen instemming is over de

verdere noodzakelijke verbeteringen in de ICT bij de SVB, vanwege mogelijk overlap met het portaal.

Perspectief
Langer uitstel over de investeringsbesluiten is onwenselijk. Als gemeenten voorzien wij dan ook dat komend jaar (en mogelijk een deel van 2018) in het teken zal staan van de implementatie van deze ICT-verbeteringen. In 2018 zal mogelijk een nieuwe stabiele situatie ontstaan met een efficiënt werkend en toekomstvast systeem voor alle gebruikers. Beheersbaarheid, exploitatiegemak en efficiëntie voor gemeenten moeten hierbij voorop staan. Een belangrijk uitgangspunt is dan ook dat de trekkingsrechtketen niet complexer moet worden, zowel tijdens de implementatie als in de toekomstige beheer situatie. Ons perspectief is dan ook: zorgkantoren en gemeenten zijn opdrachtgever, en SVB is opdrachtnemer. Idealiter voeren deze organisaties gezamenlijk de regie op de keten, waar nodig ondersteund door VWS als stelselverantwoordelijke. Dit betekent een grotere rol voor gemeenten dan dat we nu vervullen.

Verzoek
De visie over de toekomstige (technische) inrichting van het pgb-trekkingsrecht verschilt tussen zorgkantoren en gemeenten. Zorgkantoren willen meer taken zelf uitvoeren, gemeenten willen juist de kennis en expertise blijven gebruiken van de SVB. Derhalve willen wij als opdrachtgever voor de persoonsgebonden budgetten binnen de Wmo en Jeugdwet uw organisatie vragen of en onder welke condities de SVB in staat is een integraal en volledig werkend systeem voor het pgb-trekkingsrecht te realiseren, waarin ook het budgethoudersportaal conform de functionele wensen van Per Saldo een plek heeft.

Om over te kunnen gaan tot een opdracht, maar ook om het gesprek met de zorgkantoren als mogelijk mede-opdrachtgever aan te kunnen gaan, ontvangen wij graag op korte termijn een plan van aanpak van de SVB (in het licht van de hiervoor geschetste context). De onderstaande randvoorwaarden gelden daarbij als uitgangspunt. U wordt verzocht in uw plan van aanpak in te gaan op de aanvullende investeringen die noodzakelijk zijn in uw informatievoorziening en ICT, de aanpak en afstemming met gemeenten, bijbehorende planning en de kosten die gepaard gaan met de implementatie en exploitatie van het nieuwe systeem.

Randvoorwaarden
Gemeenten stellen de volgende randvoorwaarden aan het (technische) systeem voor het pgb-trekkingsrecht. Deze randvoorwaarden die wij stellen aan de outcome kunnen we waar nodig nader onderbouwen:

1. Gebruiksvriendelijkheid
   Het systeem van het trekkingsrecht kent meerdere gebruikers. Primair moeten budgethouders met bewezen technologie goed worden ondersteund om regie te kunnen voeren op de administratie van hun pgb. Hiervoor vormen de functionele wensen van het portaal, zoals opgesteld door Per Saldo, het uitgangspunt. Tevens moet het systeem aansluiten op het primaire proces van gemeenten.

2. Betrouwbaarheid (kwaliteit)
   Het systeem moet voldoen aan de geldende wet- en regelgeving. Het behoud van gegevens bij een eventuele migratie moet zijn geborgd. Gegevens moeten zoveel als mogelijk gestandaardiseerd en digitaal worden uitgewisseld, zodat synchronisatie van gegevens in de gemeentelijke systemen en de ICT bij de SVB is geborgd. Tevens is het van belang voor gemeenten om continu inzicht te hebben in de gegevens van budgethouders en managementinformatie om de budgethouders goed te kunnen ondersteunen en grip te houden.

3. Bewezen technologie en kennis
   Na de moeizame invoering van het pgb-trekkingsrecht kiezen gemeenten nu voor zekerheid en stabiliteit. Als gemeenten zijn we zelf al bezig om het gemeentelijk gegevensknooppunt (GGk) ook geschikt te maken voor de berichtenuitwisseling met de SVB. De nieuwe ICT bij de SVB moet dan ook bewezen technologie bevatten en hierop kunnen aansluiten. Tevens moet opgedane kennis en ervaringen in de keten worden hergebruikt.

4. Planning
   Uitgangspunt is dat tijdens de bouw niet wordt ingeboet op de stabiliteit van het huidige systeem. Wel is de keten gebaat bij snelle resultaten en verbeteringen. Wij zien dan ook graag dat in ieder geval begin 2018 de budgethouders en gemeenten deze verbeteringen kunnen ervaren.

5. Beheer (exploitatiegemak)
   Voor gemeenten is niet alleen de implementatie van belang, maar staat juist ook het beheer van het nieuwe (technische) systeem centraal. Een voorstel voor de beheerorganisatie en structuur moet dan ook onderdeel zijn van uw plan van aanpak.

6. Kosten efficiënt
   Gemeenten gaan er vanuit dat de noodzakelijke ICT-investeringen zullen leiden tot een efficiënt werkend systeem. Uitgangspunt is dat de huidige exploitatiekosten met de helft moeten worden gereduceerd en de investeringen zich binnen drie jaar terugverdienen.

7. Onderaannemerschap
   Uiteraard kan de SVB voor deze mogelijke opdracht ook gebruik maken van de kennis en kunde van andere partijen, zoals bijvoorbeeld zorgverzekeraars voor de bouw van het portaal. Uitgangspunt is dat SVB de opdrachtnemende partij is en enkel aanspreekpunt is gemeenten.

Voor oplevering zullen we nog een onafhankelijk test laten uitvoeren of het gebouwde systeem tot het bovenstaande geformuleerde resultaat leidt.

Tot slot
Afgelopen anderhalf jaar is geïnvesteerd in het verbeteren van de uitvoering van het trekkingsrecht. We zijn blij te zien dat de inzet die uw mensen hierin hebben gepleegd ook tot resultaat leiden. Gemeenten vernemen van hun budgethouders dat de kwaliteit van dienstverlening verbetert en ervaren zelf dat de samenwerking met de SVB steeds beter en prettiger verloopt. Wij hopen dan ook dat de SVB invulling kan geven aan de realisatie en het beheer van het systeem onder de hiervoor gestelde randvoorwaarden.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Jantine Kriens
Voorzitter directieraad VNG