



Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Dhr. mr. F. Teeven

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

doorkiesnummer
(070) 3738393

uw kenmerk

bijlage(n)

betreft
Gemeenten lopen vast bij het
maken van concrete
inkoopafspraken

ons kenmerk
ECSD/U201400786

datum
02 april 2014

Geachte heer Teeven,

Via deze brief willen we een serieuze zorg met u delen die een ernstige bedreiging vormt voor een goede voorbereiding van gemeenten op de taak die ze per 1 januari 2015 krijgen. Om die zorg uit te leggen, nemen we u mee in het regionale proces waar gemeenten op dit moment in zitten.

Alle regio's hebben in de regionale transitiearrangementen in het najaar generieke afspraken gemaakt over gegarandeerde budgetten richting aanbieders. Vaak in de vorm van een percentage werd aangegeven op welke budgetten aanbieders minimaal konden rekenen. Bij de evaluatie van de RTA's is door de Transitiecommissie aangegeven dat concretisering van afspraken in het voorjaar van 2014 nodig is om in het begin van het najaar van 2014 te komen tot getekende contracten. Ook gemeenten realiseerden zich dat terdege en zijn aan de slag gegaan.

De concretisering die gemeenten nu maken is het toewijzen van maximale budgetten aan specifieke instellingen. Voor de provinciale jeugdzorg, jeugdbescherming en jeugdreclassering en voor de gesloten jeugdzorg is deze concretisering mogelijk. Natuurlijk is er nog enige onzekerheid over het budget, dat definitief wordt in de meicirculaire 2014, maar dat is voor gemeenten te overzien. Het grote probleem zit bij de nu ZVW- en AWBZ-gefinancierde zorg. Bij de totstandkoming van het indicatieve macrobudget Jeugd in december 2013 is uitgegaan van de productieafspraken in plaats van de gerealiseerde uitgaven. Wanneer gemeenten dit landelijke uitgangspunt volgen bij de verdeling van de budgetten op instellingsniveau, blijkt uit de geleverde productie van zorginstellingen dat de omvang van de productie niet in verhouding staat tot de budgetten die beschikbaar zijn gesteld op macroniveau. Daardoor worden gemeenten voor een verdelingsvraagstuk gesteld. Anderzijds hebben

gemeenten niet de beschikking over de Vektis-data van 2012. Op basis van deze cijfers zouden de gemeenten samen met de zorginstellingen kunnen komen tot een verdeelmodel dat recht doet aan de afspraken die gemaakt zijn in de RTA's en die binnen de budgettaire kaders vallen. Daarnaast is de toepassing van het woonplaatsbeginsel een substantieel onderdeel c.q. risico van het verdelingsvraagstuk. Doordat gewerkt moet worden met aannames hierover, vergroot dit de financiële risico's voor gemeenten.

We constateren dat tot nu toe ingezette acties om data van instellingen en gemeenten naast elkaar te leggen en te analyseren nog geen oplossingen hebben opgeleverd om het miljoenenverschil per regio tussen de opgave van aanbieders en het toegekende macrobudget op te lossen. Alle goede wil van de kant van uw departementen ten spijt, zijn we er nog niet van overtuigd dat de bedragen die voor de AWBZ en ZVW zijn berekend en die worden overgeheveld, voldoende grondslag hebben om op regioniveau de budgetten te verdelen naar instellingen. Dat vermoeden wordt versterkt door signalen die we krijgen dat er nog een onzekerheidsmarge in het macrobudget zit dat nu bekend is, bijvoorbeeld op het onderdeel jeugd-GGZ. Het macrobudget schijnt in mei opnieuw te worden opgehoogd, maar dat betekent dat het voor mei lastig is concrete afspraken met aanbieders te maken, en bovendien is er geen garantie dat deze ophoging afdoende is.

We realiseren ons dat de snelheid waarmee gemeenten deze concretisering van inkoopafspraken maken, verschilt tussen regio's. Maar we wijzen u er nadrukkelijk op dat dit een signaal is dat breed leeft en juist ook speelt bij de regio's die nu al klaar hadden willen zijn met deze concretisering. Dit is een serieuze bedreiging voor de voortgang van de transitie en voor de continuïteit van zorg die wettelijk is gegarandeerd, maar die wel gerealiseerd moet kunnen worden door te komen tot een verdeling van de middelen op instellingsniveau. De informatiepositie van de gemeenten is voor het vaststellen van een verdeling over instellingen is op dit moment ontoereikend.

Daarnaast realiseren we ons dat het beeld nooit volledig 100% kloppend te krijgen is. De complexiteit van het huidige stelsel, één van de redenen voor de overheveling, maakt het tegelijkertijd lastig volledig zicht te krijgen op de huidige taken. Maar de verschillen zijn nu zodanig dat gemeenten zich genoodzaakt zien veel hogere kortingen toe te passen, met alle bestuurlijke reuring van dien.

Deze brief is allereerst geschreven om aan u als stelselverantwoordelijken dit bestuurlijk signaal af te geven. Wij willen van u de garantie dat gemeenten een budget krijgen dat op macroniveau adequaat is en qua verdeling goed genoeg om zorgcontinuïteit te leveren. Gemeenten kunnen zich alleen maar goed voorbereiden op nieuwe taken als ze daar tijdig toe in staat gesteld worden.

Daarom stellen we het volgende aan u voor, in aanvulling op de maatregelen die al genomen zijn:

- Directe beschikbaarheid voor gemeenten van specialismen die op basis van een landelijk format Vektis-data (met gegevens uit 2012) kunnen vergelijken met opgaves van aanbieders.
- Inzicht in de opbouw van de componenten van de gegevens in Vektis zodat een goede verschillenanalyse gemaakt kan worden om te komen tot correcte opbouw van (kost)prijzen op basis waarvan instellingsbudgetten kunnen worden toegekend zonder dat gemeenten hierop financiële risico's kunnen lopen.

- Directe publicatie van achterliggende gegevens over wat er in AWBZ wel en niet wordt overgeheveld, inclusief de vooronderstellingen rond de overdracht van de NHC-component die

in de AWBZ en GGZ tot 2018 geleidelijk wordt ingevoerd. Bij de overheveling AWBZ per product aangeven of dit landt in Jeugdwet, wet LIZ of Wmo.

- Biedt gemeenten de mogelijkheid om zich ervan te verzekeren dat de juiste budgetten en aantallen zijn meegenomen bij het bouwen van huidige historische verdeelmodel.

Deze brief is ook verzonden naar de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport de heer M.J. van Rijn.

Hoogachtend,
Vereniging van Nederlandse Gemeenten

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a horizontal line extending to the right.

Mevr. J. Kriens
Voorzitter directieraad VNG