Criteria van en toeleiding naar het afstemmingsoverleg

Versie 2016

Doel van het afstemmingsoverleg:

Door verbeterde samenwerking en afstemming wordt er bij complexe cases een gemeenschappelijk besluit genomen over de volgordelijkheid van de te nemen stappen rondom straf en zorg en in te zetten effectieve interventies.

Hierdoor worden patronen doorbroken en leren we gezamenlijk.

Inbreng

Inbreng gebeurt aan de hand van de zorgmelding of mutatie van de politie. Daaraan is altijd een gerichte vraag gekoppeld.

Route

De stukken worden verstuurd naar de voorzitter, vooralsnog de 3 werkbegeleiders van Veilig Thuis. De dag voor het overleg worden de stukken verstuurd via een beveiligde mailverbinding (behalve met de politie, dit punt wordt opgepakt i.s.m. de gemeente).
Indien een andere partij dat Veilig Thuis een casus wil inbrengen bij het afstemmingsoverleg moet dat voor 12 uur op de dag voorafgaand aan het overleg verstuurd worden naar de werkbegeleiders.

Vaste deelnemers van het overleg zijn Veilig Thuis, de politie, de GI, voorlopig het OM en de gemeente. Over deelname van de Reclassering in een 2e schil worden momenteel afspraken gemaakt.

Criteria voor inbreng

1. Voor de vraag die aan de inbreng gekoppeld is, heb je de partners aan tafel nodig om patronen te doorbreken en een plan van aanpak te maken.
2. In de zaken die voorgelegd worden aan het afstemmingsoverleg is sprake van danwel acute danwel structurele onveiligheid.
3. Indien eerder in het afstemmingsoverleg een terugkoppeling over het verloop in een casus is afgesproken.

Registreren en voortgang monitoren

De afspraken die in het afstemmingsoverleg worden gemaakt, worden in Clavis in het dossier geregistreerd door Veilig Thuis . Daarbij gelden de volgende richtlijnen:

- De vraag wordt genoteerd
- Afspraken worden vastgelegd
- Overwegingen die tot de afspraken hebben geleid worden genoteerd
- Als er extra informatie is vanuit de partners aan tafel dan wordt dit geregistreerd bij de triage (verrijking) met de afspraak daar a.o. bij te zetten zodat duidelijk is dat deze info pas op het afstemmingsoverleg bekend werd en niet in de reguliere verrijking.
- Standaard wordt de overweging gemaakt of de casus nog een keer moet worden besproken/ teruggekoppeld op een volgend afstemmingsoverleg. Deze overweging wordt genoteerd
- Standaard wordt de zin opgenomen : “als het plan van aanpak zoals besproken op het afstemmingsoverleg, niet lukt dan wordt de casus opnieuw geagendeerd voor het afstemmingsoverleg”.

Er zal nog worden afgewogen of bepaalde informatie beter geregistreerd kan worden in het contactjournaal omdat deze niet openbaar is voor de cliënt. Indien dit zo is dan zal er in het dossier een alarmering moeten worden gemaakt dat er extra informatie in het contactjournaal staat.

Melden aan betrokkenen.

Zowel de melder als de betrokken leden van het huishouden waar het over gaat moeten op de hoogte zijn van het overleg tenzij dit voor onveiligheid zorgt.
De inbrenger is hier verantwoordelijk voor.
In de notulen wordt vastgelegd of de betrokkenen op de hoogte zijn gebracht en indien dit niet het geval is, waarom niet.