

aan

VNG/KING

van

Ondersteuningsprogramma Transitiearrangementen Jeugd

datum

18 september 2013

onderwerp

Voortgang Regionale Transitiearrangementen Jeugd

Inleiding

Alle 41 jeugdzorgregio's zijn momenteel bezig met het opstellen van het Regionaal Transitiearrangement Jeugd (RTA).¹ Het Ondersteuningsteam Transitiearrangementen Jeugd (OTJ) heeft de afgelopen maanden ondersteuning geboden aan alle regio's.

Deze ondersteuning bestond onder andere uit:

- **Beantwoorden van vragen.** Veelgestelde vragen zijn in overleg met het Transitiebureau Jeugd beantwoord en op de website www.voordejeugd.nl geplaatst. Inmiddels staan op deze website ruim 100 veelgestelde vragen en antwoorden.
- **Verspreiden van nieuwsberichten.** Hierbij gaat het onder andere om interessante documenten uit de regio's, van de VNG en het Transitiebureau Jeugd. Deze berichten zijn verspreid via de website www.voordejeugd.nl, het VNG Forum en directe mailings aan de regionaal transitie managers jeugd. Ook is in overleg met het Transitiebureau Jeugd een animatie en een voorlichtingsfilmpje over de RTA's gemaakt.
- **Organiseren bijeenkomsten.** Er zijn twee zogenaamde *learn & share* bijeenkomsten georganiseerd waarbij medewerkers van gemeenten met elkaar in gesprek gingen over de inhoud en voortgang van de RTA's. Daarnaast heeft het OTJ tijdens de landelijke transitie managers dag (6 september jl.) een aantal *learn & share* sessies en sessies over frictiekosten verzorgd.
- **Bijwonen overleggen.** Een groot deel van de regio's is bezocht voor gesprekken met regionale transitie managers, transitieteams en bijeenkomsten met gemeenten: (a) ambtelijk, (b) ambtelijk en zorgaanbieders en/of financiers en (c) bestuurlijke bijeenkomsten. Tijdens deze overleggen heeft het OTJ een toelichting gegeven op de context en doelstelling van de RTA's. Ook heeft het OTJ tijdens de overleggen inhoudelijke vragen beantwoord.

In de periode tot en met 31 oktober a.s. worden de ondersteunende activiteiten van het OTJ ten behoeve van de 41 regio's voortgezet. Het OTJ merkt vooral een toename van het aantal verzoeken om bestuurlijke ondersteuning, oftewel: het bijwonen van bijeenkomsten met wethouders uit de regio. Op verzoek van de regio's neemt het OTJ tijdens dergelijke bijeenkomsten de bestuurders mee in de achtergrond en doelstelling van de RTA's, de eisen aan de RTA's waarop de Transitiecommissie Stelselherziening Jeugd (TSJ) toetst, het proces om tot een RTA te komen en de bestuurlijke beslispunten die samenhangen met het RTA.

¹ Zie bijlage voor een overzicht van de 41 regio's inclusief bijbehorende gemeenten.

Voortgang RTA's

Eén van de taken van het OTJ is het monitoren van de voortgang van de RTA's in alle 41 regio's. Belangrijk hierbij is dat niet uitsluitend een beeld wordt gegeven van de stand van zaken, maar dat eventuele knelpunten en problemen tijdig worden gesignaleerd. Met betrekking tot dit laatste vindt wekelijks overleg plaats tussen het OTJ, het Transitiebureau Jeugd en de TSJ. Vooral problemen en knelpunten die vragen om een landelijke aanpak, worden tijdens dit overleg besproken.

In de periode 21 augustus – 10 september jl. is de voortgang van de RTA's op eenduidige wijze bij alle regio's uitgevraagd. Hiervoor is gebruik gemaakt van een vragenlijst die naar alle contactpersonen van de 41 regio's (veelal transitie managers) is gestuurd. Op basis van de reacties zijn gesprekken gevoerd (deel telefonisch en deels bezoeken ter plaatse) met alle 41 contactpersonen. Hierdoor is een beeld ontstaan van de voortgang van de RTA's in alle regio's.

31 oktober 2013

Deze datum wordt meerdere keren per dag door de regio's in gesprekken met het OTJ genoemd. Veelal in combinatie met 'krappe beschikbare tijd om het RTA te maken', 'de grote hoeveelheid werk dat moet worden verzet' en 'de strakke planning om binnen de beschikbare tijd het RTA met zorgaanbieders, financiers en bestuurders af te stemmen'.

Inderdaad, de doorlooptijd voor het opstellen van de RTA's is kort. Zeker als we bedenken dat de regio's pas op 25 juni jl. een aantal dagen voor de landelijke transitie managersdag, voor het eerst kennis konden nemen van de uitwerking van de bestuurlijke afspraken van eind april.

Het OTJ constateert dat in de periode vanaf 28 juni jl. tot heden ontzettend veel is gebeurd in de regio's. De grote hoeveelheid vragen over de Handreiking Regionale Transitiearrangementen Jeugd, de inhoud van de RTA's en het aantal uitnodigingen voor gesprekken met transitie managers, transitieteams en het bijwonen van bijeenkomsten (al dan niet met zorgaanbieders) zijn hiervan enkele van de indicatoren. Ook in het overgrote deel van de voortgangsgesprekken komt dit onderwerp terug. De regionaal transitie managers geven aan dat de datum van 31 oktober 2013 een belangrijke aanleiding is (geweest) om met gemeenten in de regio na te denken over de continuering van jeugdzorg in 2015. Ook zijn de RTA's voor een groot deel van de regio's een belangrijke impuls (geweest) om actief de zorgaanbieders te benaderen. Enerzijds voor het uitvragen van gegevens, anderzijds voor het voeren van gesprekken over de zorgcontinuïteit en het organiseren van de infrastructuur voor nieuwe cliënten in 2015. Daarnaast leidt de datum van 31 oktober 2013 er toe dat in alle regio's de betrokkenheid van bestuurders wordt georganiseerd. Doordat de RTA's bestuurlijk moeten worden vastgesteld, wordt in alle regio's nagedacht over hun betrokkenheid. Kortom, de RTA's zijn mede aanleiding geweest om de organisatie van de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015 op bestuurlijk niveau te agenderen.

Vanuit procesoogpunt heeft het opstellen van de RTA's dan ook zichtbaar toegevoegde waarde. Uit de voortgangsgesprekken komt duidelijk naar voren dat de regio's weliswaar weinig tijd hebben om de RTA's te maken en door bestuurders vast te laten stellen, toch benadrukken vrijwel alle regio's dat zij tevreden zijn over het werk dat de gezamenlijke gemeenten in een regio hebben verzet, de contacten die zijn gelegd met zorgaanbieders

en financiers en de richting die is gegeven aan het vormgeven van de zorgcontinuïteit en infrastructuur van de jeugdzorg in 2015.

Van alle 41 regio's krijgt het OTJ tijdens de voortgangsgesprekken het signaal dat er op 31 oktober a.s. een RTA ligt. Overigens wordt hierbij wel een aantal aandachtspunten genoemd, waarover verderop in deze notitie meer.

Wat gebeurt er allemaal in de 41 regio's?

Een samenvattend beeld van de stand van zaken in de 41 regio's:

Gemeenten hebben elkaar gevonden

Voor zover dat nog niet het geval was, zijn de samenwerkende gemeenten in een regio de afgelopen maanden met elkaar in gesprek gekomen over de gezamenlijke uitgangspunten voor de organisatie van de jeugdzorg per 1 januari 2015 (zowel continuïteit van bestaande cliënten/wachlijstcliënten als het organiseren van een infrastructuur voor nieuwe cliënten). Uit alle regio's krijgt het OTJ het signaal dat de gemeentelijk transitie medewerkers hierover periodiek overleg hebben. In twee gevallen vond gedurende de afgelopen maanden een 'overstap' van gemeenten naar een andere regio plaats. De gemeenten Weesp en Wijdmeren zijn van regio Gooi en Vechtstreek overgegaan naar regio Utrecht-West. Gemeente Wageningen is van regio Food Valley overgegaan naar regio Arnhem. Laatstgenoemde 'overstap' moet nog bestuurlijk worden vastgesteld. Dit heeft de aandacht van het OTJ.

Gemeenten hebben de zorgaanbieders (deels) gevonden

Alle 41 regio's hebben de afgelopen periode een uitvraag bij zorgaanbieders uitgezet. Hierbij gaat het om de uitvraag van gegevens over de huidige zorg die wordt geleverd aan cliënten (aantallen en kosten), een indicatie van de zorgvraag op 1 januari 2015 en de gevolgen als in 2015 aan zorgaanbieders een korting wordt opgelegd (zorgaanbod en eventuele frictiekosten). Naast de digitale uitvraag worden in alle regio's ook zorgaanbieders uitgenodigd om met gemeenten in gesprek te gaan over de organisatie van de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015. Er zijn verschillen waarneembaar over de manier waarop dit gebeurt:

- Een aantal regio's had al in juli bijeenkomsten met zorgaanbieders gepland terwijl er ook regio's zijn die in september de eerste bijeenkomsten met zorgaanbieders hebben.
- De ene regio nodigt zoveel mogelijk aanbieders uit (veelal in de vorm van bijeenkomsten van een dagdeel of een dag) terwijl andere regio's zich beperken tot een selectie van aanbieders. Bij deze selectie wordt veelal uitgegaan van de grote aanbieders, afgemeten naar het aantal cliënten in de regio of de gerealiseerde omzet in 2012.
- De ene regio legt aan zorgaanbieders een aantal scenario's over de organisatie van de jeugdzorg in 2015 voor. Op basis van het gesprek hierover met de zorgaanbieders wordt één scenario uitgewerkt in het RTA. Andere regio's maken eerst zelf een voorstel – veelal op basis van een bestuurlijk besluit – voor de organisatie van de jeugdzorg in 2015, inclusief de korting. Vervolgens vormt dit voorstel de basis voor de gesprekken met de zorgaanbieders.
- Ook de betrokkenheid van zogenaamde vrijgevestigden verschilt. In de ene regio is sprake van één of meerdere vertegenwoordigers namens de vrijgevestigden waarmee het gesprek wordt aangegaan. In andere regio's (weliswaar een beperkt aantal) worden alle bij de regio bekende vrijgevestigden uitgenodigd om mee te denken over de organisatie van de jeugdzorg in 2015. Ook is er een aantal regio's dat nauwelijks tot geen vrijgevestigden actief bij het opstellen van het RTA betreft. Onwetendheid of

onmogelijkheid – vanwege de korte doorlooptijd – om deze grote, zeer gevarieerde groep zorgaanbieders te betrekken, is de belangrijkste reden.

In de meeste regio's zijn gesprekken gaande met de huidige financiers van de jeugdzorg

Hierbij gaat het om provincies en zorgverzekeraars. De gesprekken met de provincies leiden in geen enkele regio tot problemen: alle regio's hebben contact met hun provincie over het gesubsidieerde deel van de jeugdzorg. De contacten met de zorgverzekeraars laten een wisselend beeld tussen de regio's zien. Daarover verderop in deze notitie meer.

De meeste regio's werken bovenregionaal samen bij het opstellen van het RTA.

Hierbij gaat het vooral om het gezamenlijk formuleren van de uitgangspunten voor de RTA's. Ook wordt de uitvraag van gegevens bij zorgaanbieders en het organiseren van bijeenkomsten met zorgaanbieders en financiers op veel plekken door meerdere regio's gezamenlijk opgepakt. Een aantal voorbeelden:

- De Brabantse regio's trekken gezamenlijk op bij de uitvraag van gegevens en het organiseren van bijeenkomsten met zorgaanbieders en financiers. De provincie Noord-Brabant heeft hierin een actieve rol. Dit geldt ook voor de Utrechtse regio's waar ook de provincie Utrecht bij de gegevensuitvraag en organisatie van bijeenkomsten een belangrijke rol speelt.
- Medewerkers van de Gelderse regio's ontmoeten elkaar in een gezamenlijk afstemmingsoverleg. Hierin worden de uitgangspunten en voortgang van de RTA's besproken. Dit geldt ook voor de regio's Amsterdam-Amstelland, Haarlemmermeer en Zaanstreek-Waterland. Ook voor de regio's Kop van Noord-Holland, West-Friesland en Noord-Kennemerland. En ook voor Midden-Kennemerland (IJmond) en Zuid-Kennemerland.
- De Limburgse regio's hebben gezamenlijk overleg, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau, over de uitgangspunten en inhoud van de RTA's. Ook in deze regio's is de gegevensuitvraag bij zorgaanbieders gezamenlijk georganiseerd.

Work in progress

Veel onderdelen van het RTA nog nader worden uitgewerkt, zo blijkt ook uit de voortgangsverslagen van de afzonderlijke regio's. Het overgrote deel van de regio's zit momenteel midden in de analyse van de gegevens van zorgaanbieders, gesprekken met zorgaanbieders over de organisatie van de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015, discussies over beperking van de frictiekosten en gesprekken met de financiers. Dit betekent dat op dit moment nog lang niet in alle regio's duidelijk is hoe de verschillende onderdelen van het RTA worden uitgewerkt en wat de inhoud hiervan is. De komende weken zal het zicht hierop worden vergroot.

Tijdens de contacten tussen het OTJ en de regio's in de afgelopen weken en de voortgangsgesprekken met de regionaal transitie managers ontstaat een beeld van dit *work in progress*. De observatie dat in korte tijd door gemeenten veel werk is en wordt verzet, is eerder in deze notitie toegelicht. Toch ervaren regio's hierbij diverse knelpunten. Hieronder worden de veelgenoemde aandachtspunten beschreven.

Aandachtspunten

Bewust wordt hieronder ingegaan op veel gehoorde aandachtspunten bij het opstellen van de RTA's. Bewust omdat:

- deze in meerdere regio's worden gesignaleerd

- deze gevolgen (kunnen) hebben voor de inhoud van de RTA's en – in sommige gevallen – het voldoen aan de eisen aan de RTA's
- nu wellicht nog – in overleg met VNG, Transitiebureau en TSJ – ondersteuning kan worden geboden om deze aandachtspunten op te lossen.

Verschillen opgaven zorgaanbieders en meicirculaire 2013

Voor het OTJ is dit in de afgelopen weken één van de meest gehoorde knelpunten die de regio's ervaren bij het opstellen van de RTA's. Er zijn voorbeelden bekend waarbij de opgaven van de huidige zorgkosten door zorgaanbieders 10% tot zelfs 20% hoger dan de bedragen uit de meicirculaire liggen.

De verschillen gaan verder dan ter kennisgeving aannemen. Door deze verschillen is het voor regio's moeilijk om met zorgaanbieders in gesprek te gaan over de organisatie van de zorgcontinuïteit in 2015, de infrastructuur voor nieuwe cliënten en de beperking van de frictiekosten. Immers: van welk budget moet worden uitgegaan? Officieel biedt de meicirculaire een overzicht van de beschikbare budgetten voor 2015 en vormt dat het uitgangspunt. Echter, in veel regio's wordt bovenop de korting op het macrobudget een extra korting voor 2015 besproken, ten behoeve van de landelijk werkende instellingen, kosten voor het gemeentelijk apparaat en kosten ten behoeve van de transformatie/innovatie. De totale korting die deze regio's hanteren voor 2015 kan oplopen tot circa 15%. Maar zorgaanbieders ervaren dit als een veel hogere korting, oplopend tot circa 30%. Zij gaan immers uit een substantieel hoger budget dat momenteel aan de organisatie van de jeugdzorg wordt besteed.

Door deze verschillen is het voor regio's moeilijk om met zorgaanbieders afspraken te maken over de budgetverdeling voor de jeugdzorg in 2015. Dat vertaalt zich ook weer door naar het onderdeel frictiekosten. Immers, als de substantiële verschillen tussen de budgetten uit de meicirculaire en de opgaven van zorgaanbieders niet kunnen worden opgelost, is het voor veel regio's moeilijk om op korte termijn in gesprek te gaan over eventuele frictiekosten en de beperking ervan. Uit de voortgangsgesprekken wordt duidelijk dat regio's dit proberen te ondervangen door met zorgaanbieders uitsluitend te praten over percentages en niet over bedragen.

Kortom: dit punt is een belangrijk aandachtspunt voor de mate waarin de verschillende onderdelen van de RTA's in de beschikbare tijd tot 31 oktober a.s. worden uitgewerkt.

Onvolledige opgaven van zorgaanbieders

Dit geldt voor een deel van de regio's. Het onvolledige zit vooral in de respons die regio's krijgen op de uitvraag van gegevens. Weliswaar kan op basis van de voortgangsgesprekken worden geconstateerd dat deze respons in de meeste regio's redelijk goed is, toch krijgt het OTJ van diverse regio's signalen dat een deel van de zorgaanbieders niet reageert op de uitvraag.

Minstens zo belangrijk – en dat geldt voor een substantieel deel van de regio's – is de kwaliteit van de aangeleverde gegevens. Veel regio's geven aan dat de opgaven onvolledig zijn, dat verschillende definities van zorgproducten en zorgvormen worden gehanteerd en dat een deel van de gegevens niet klopt. Ter illustratie: het OTJ kreeg vanuit een regio het signaal dat één van de grootste zorgaanbieders gegevens aanleverde over het huidige cliëntenbestand waar bij circa 20% van de cliënten een geboortedatum rond 1900 was opgegeven. Dit maakt dat regio's veel tijd moeten steken in een nieuwe uitvraag, het analyseren van alle ontvangen cijfers en het verwerken ervan in de RTA's.

Grote behoefte aan gegevens op het niveau van de instellingen

Dit punt komt voort uit de vorige twee beschreven knelpunten. Om een beter beeld te krijgen van de huidige budgetten, is behoefte aan een overzicht van deze budgetten per instelling. De huidige landelijke datasets voorzien hier niet in. Weliswaar zullen de Zorgverzekeraars in hun reguliere vergadering in september aandacht aan deze dringende vraag van gemeenten besteden. Het is nog niet duidelijk wat de uitkomst van de bespreking zal zijn. Als deze gegevens per instelling vervolgens via Vektis worden ontsloten, dit moment in de planning van de RTA's te laat. Bestuurlijke druk heeft dit tot nu toe niet kunnen veranderen.

De bestuurlijke afstemming en vaststelling van de RTA's moet nog plaatsvinden

Dit is een aandachtspunt omdat bestuurders zien dat er nog veel voorbehouden zijn, zoals de grote verschillen tussen de opgaven van zorgaanbieders en de budgetten uit de meicirculaire en het feit dat een deel van de opgaven van zorgaanbieders onvolledig is. Er bestaat daarom twijfel over de 'robuustheid' en kwaliteit van het RTA.

Gelet op bovenstaande observatie heeft de bestuurlijke ondersteuning van de regio's momenteel de nadrukkelijke aandacht van het OTJ. Ook de komende weken zal hier – onder andere in overleg met de TSJ – de benodigde en gewenste ondersteuning worden geleverd.

Vragen over het detailniveau en de volledigheid van de RTA's

Veel genoemde oorzaken hiervan zijn:

- verschillen tussen de opgaven van zorgaanbieders en de budgetten uit de meicirculaire
- het (nog) niet beschikbaar zijn van gegevens over de huidige budgetten per instelling
- onvolledige en onjuiste aanlevering van gegevens door zorgaanbieders
- verschillende definities die worden gehanteerd voor zorgvormen/zorgfuncties
- onduidelijkheid over het deel van het budget dat moet gereserveerd voor de functies die onderdeel zijn van het landelijk transitiearrangement
- de korte doorlooptijd waarin de RTA's moeten worden gerealiseerd
- onvoldoende medewerking door zorgverzekeraars.

Uit de voortgangsgesprekken blijkt dat een deel van de regio's als gevolg van deze onduidelijkheid kiest voor een RTA op hoofdlijnen. Deze regio's gebruiken ook de periode na 31 oktober a.s. om op de verschillende onderwerpen meer duidelijkheid te krijgen. In het RTA wordt hiervoor een planning opgenomen zodat voor de TSJ duidelijk wordt wanneer bepaalde onderdelen nader worden uitgewerkt.

Zorgverzekeraars zitten niet in elke regio aan tafel

Dit betekent dat regio's een deel van de benodigde gegevens (nog) niet beschikbaar hebben en dat het niet mogelijk is om met zorgverzekeraars na te denken over de organisatie van de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015. Waar een deel van de regio's reeds met zorgverzekeraars om tafel heeft gezeten of dit voor de komende weken op de planning heeft staan, krijgt het OTJ van andere regio's het signaal dat zorgverzekeraars geen gehoor geven aan deze uitnodiging.

De rol van de vrijgevestigden bij het opstellen van het RTA

Hierover is eerder in deze notitie al iets opgemerkt. Een groot deel van de regio's heeft geen contactpersoon/aanspreekpunt voor de groep vrijgevestigden. Vanwege het grote aantal en het niet weten uit welke aanbieders deze groep precies bestaat, is deze groep in veel regio's niet of nauwelijks betrokken bij het RTA. De oplossing wordt veelal

gezocht in het reserveren van een bepaald percentage van het jeugdzorg budget voor de groep vrijgevestigden als geheel waarbij wordt aangegeven dat met deze groep in de loop van dit jaar en in 2014 actief/actiever contact wordt gelegd. Het is niet bekend of alle regio's zicht hebben op het budget in overgangsccliënten dat bij vrijgevestigden moet worden belegd.

Regio's zijn ver met de thema's zorgcontinuïteit en infrastructuur maar moeten veelal nog aan de slag met inventarisatie en afspraken over frictiekosten

Eenzijds komt dit door de eerder genoemde onduidelijkheid over de daadwerkelijke kosten voor de jeugdzorg, waardoor het voor regio's al lastig genoeg is om met zorgaanbieders afspraken te maken over het zorgaanbod in 2015. Uit de voortgangsgesprekken komt duidelijk naar voren dat de aandacht tot nu toe vooral uitgaat naar het verschaffen van helderheid over de zorgcontinuïteit in 2015 en het organiseren van de infrastructuur voor nieuwe cliënten. Het inzichtelijk maken van de frictiekosten en het beschrijven van maatregelen om deze te beperken staat in de meeste regio's voor september op de planning. In de voortgangsverslagen van de afzonderlijke regio's is over de realisatie van dit onderwerp dan ook overwegend een 'nee' ingevuld. Dit is dus een aandachtspunt. Daarbij moet worden opgemerkt dat veel afspraken over het zorgaanbod 2015 ook leiden tot het beperken van frictiekosten, omdat veel zorg blijft worden afgenomen bij bestaande aanbieders, en men dus impliciet wel al afspraken heeft gemaakt over het beperken van frictiekosten.

Veel vraag naar landelijk transitiearrangement en bijbehorend budget

Over dit punt is twee weken geleden reeds een aantal vragen en antwoorden op de website www.voordejeugd.nl gepubliceerd. Toch blijft ook tijdens de voortgangsgesprekken het signaal naar voren komen dat regio's behoefte hebben aan duidelijkheid over de omvang van het budget dat zij moeten reserveren ten behoeve van de functies die onderdeel zijn van het landelijk transitiearrangement. Op de transitie managersdag op 6 september is hierover een presentatie gegeven en toegezegd dat hier in de loop van september meer helderheid over komt.

Behoeft e aan duidelijkheid over de afspraken met zorgverzekeraars over de inkoop van de jeugd-GGZ

Het OTJ heeft de afgelopen weken herhaaldelijk aan regio's moeten melden dat het ministerie van VWS, VNG en de zorgverzekeraars – verenigd in ZN – hierover in gesprek zijn. Uit de vragen en reacties valt op te maken dat regio's ook dit punt als een grote onduidelijkheid ervaren. Het geeft regio's het gevoel dat zij in zeer korte tijd afspraken moeten maken met zorgaanbieders en financiers in een RTA terwijl er landelijk gezien nog zoveel onduidelijk is.

Duidelijkheid over de positie van de Bureaus Jeugdzorg

Op basis van de voortgangsgesprekken en de diverse bijeenkomsten in de regio's, kan worden geconstateerd dat in het land verschillend wordt omgegaan met de positie van de Bureaus Jeugdzorg. Bij het OTJ bestaat de indruk dat de verschillende Bureaus Jeugdzorg niet overal even goed aan tafel zitten bij de regio's en dat op verschillende manieren wordt nagedacht over de positie van de Bureaus Jeugdzorg, binnen het gebied van een BZJ, vanaf 1 januari 2015. Dit kan een risico betekenen voor het verloop van de afbouw van huidige taken van de Bureaus Jeugdzorg en hun positionering in 2015.

Niet alle bovenregionale aanbieders zitten aan tafel bij alle regio's waar zij zorg verlenen

Zoals eerder aangegeven maakt het overgrote deel van de regio's een bewuste keuze in

de zorgaanbieders die worden uitgenodigd om met de gemeenten in gesprek te gaan over de organisatie van de jeugdzorg vanaf 1 januari 2015. Veel regio's hanteren hiervoor een bepaalde ondergrens van het aantal cliënten uit de regio waaraan een instelling zorg verleent, bijvoorbeeld 25. Ter illustratie: een zorgaanbieder die in meerdere regio's aan circa 20 cliënten zorg verleent, zou volgens deze benadering bij geen enkele regio aan tafel zitten. Dit, terwijl het wel om een relatief grote zorgaanbieder gaat. Bij het OTJ bestaat de indruk dat een aantal van deze relatief grote aanbieders zich onvoldoende vertegenwoordigd voelt aan tafel bij de regio's.

Bijlage: overzicht 41 regio's inclusief bijbehorende gemeenten

1. Groningen

Deelnemende gemeenten: Appingedam, Bedum, Bellingwedde, De Marne, Delfzijl, Eemsum, Groningen, Grootegast, Haren, Hoogezand-Sappemeer, Leek, Loppersum, Marum, Menterwolde, Oldambt, Pekela, Slochteren, Stadskanaal, Ten Boer, Veendam, Vlagtwedde, Winsum en Zuidhorn.

2. Friesland

Deelnemende gemeenten: Achtkaspelen, Ameland, Boarnsterhim, Dantumadiel, Dongeradeel, Ferwerderadiel, Franekeradeel, Gaasterlân-Sleat, Harlingen, Heerenveen, het Bildt, Kollumerland en Nieuwkruisland, Leeuwarden, Leeuwarderadeel, Lemsterland, Littensaradiel, Menameradiel, Ooststellingwerf, Opsterland, Schiermonnikoog, Skasterlân, Smallingerland, Súdwest Fryslân, Terschelling, Tytsjerksteradiel, Vlieland en Weststellingwerf.

3. Drenthe

Deelnemende gemeenten: Aa en Hunze, Assen, Borger-Odoorn, Coevorden, De Wolden, Emmen, Hoogeveen, Meppel, Midden-Drenthe, Noordenveld, Tynaarlo, Westerveld.

4. Twente

Deelnemende gemeenten: Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden.

5. IJsselland

Deelnemende gemeenten: Kampen, Steenwijkerland, Deventer, Zwartewaterland, Dalfsen, Ommen, Hardenberg, Raalte, Olst-Wijhe, Staphorst en Zwolle.

6. Flevoland

Deelnemende gemeenten: Almere, Dronten, Lelystad, Noord-Oostpolder, Urk en Zeewolde.

7. Noord Veluwe

Deelnemende gemeenten: Harderwijk, Putten, Ermelo, Nunspeet, Elburg en Oldebroek

8. Rivierenland

Deelnemende gemeenten: Buren, Culemborg, Geldermalsen, Lingewaal, Maasdriel, Neder-Betuwe, Neerijnen, Tiel, West Maas en Waal en Zaltbommel.

9. Achterhoek

Deelnemende gemeenten: Aalten, Berkelland, Bronckhorst, Doetinchem, Montferland, Oost Gelre, Oude IJsselstreek en Winterswijk.

10. Arnhem

Deelnemende gemeenten: Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rijnwaarden, Rozendaal, Wageningen, Westervoort en Zevenaar.

11. Rijk van Nijmegen

Deelnemende gemeenten: Nijmegen, Ubbergen, Beuningen, Groesbeek, Heumen, Millingen a/d Rijn, Wijchen, Druten en Mook en Middelaar.

12. Food Valley

Deelnemende gemeenten: Barneveld, Ede, Nijkerk, Renswoude, Rhenen, Scherpenzeel en Veenendaal.

13. Midden IJssel / Oost Veluwe

Deelnemende gemeenten: Apeldoorn, Brummen, Epe, Voorst, Heerde, Lochem, Zutphen en Hattem

14. Eemland

Deelnemende gemeenten: Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Leusden, Soest en Woudenberg.

15. Lekstroom

Deelnemende gemeenten: Houten, IJsselstein, Lopik, Nieuwegein en Vianen.

16. Utrecht–Stad

Deelnemende gemeenten: Utrecht.

17. Zuid–Oost Utrecht

Deelnemende gemeenten: Bunnik, de Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede en Zeist.

18. Utrecht West

Deelnemende gemeenten: De Ronde Venen, Montfoort, Oudewater, Stichtse Vecht, Weesp, Wijdmeren en Woerden.

19. Noord Kennemerland

Deelnemende gemeenten: Alkmaar, Bergen, Castricum, Graft De Rijp, Heerhugowaard, Heiloo, Langedijk en Schermer.

20. Haarlemmermeer

Deelnemende gemeenten: Haarlemmermeer.

21. Amsterdam–Amstelland

Deelnemende gemeenten: Aalsmeer, Amstelveen, Amsterdam, Diemen, Ouder–Amstel en Uithoorn.

22. Zaanstreek–Waterland

Deelnemende gemeenten: Beemster, Zeevang, Wormerland, Purmerend, Edam–Volendam, Zaanstad, Oostzaan, Landsmeer en Waterland.

23. Kop van Noord–Holland

Deelnemende gemeenten: Den Helder, Zijpe, Hollandse Kroon en Texel.

24. Gooi en Vechtstreek

Deelnemende gemeenten: Blaricum, Bussum, Hilversum, Huizen, Laren, Muiden en Naarden.

25. Zuid–Kennemerland

Deelnemende gemeenten: Bloemendaal, Haarlemmerliede en Spaarnwoude, Haarlem, Heemstede en Zandvoort.

26. Midden Kennemerland (IJmond)

Deelnemende gemeenten: Beverwijk, Heemskerk Uitgeest en Velsen.

27. West–Friesland

Deelnemende gemeenten: Drechterland, Enkhuizen, Hoorn, Koggenland , Opmeer, Medemblik en Stede Broec.

28. Rijnmond

Deelnemende gemeenten: Albrandswaard, Barendrecht, Bernisse, Brielle, Capelle aan den IJssel, Goeree–Overflakkee, Hellevoetsluis, Krimpen aan den IJssel, Lansingerland, Maassluis, Ridderkerk, Rotterdam, Schiedam, Spijkenisse, Vlaardingen en Westvoorne.

29. Haaglanden

Deelnemende gemeenten: Delft, Den Haag, Leidschendam–Voorburg, Midden–Delfland, Pijnacker–Nootdorp, Rijswijk, Wassenaar, Westland en Zoetermeer.

30. Holland Rijnland

Deelnemende gemeenten: Alphen aan den Rijn, Hillegom, Kaag en Braassem, Katwijk, Leiden, Leiderdorp, Lisse, Nieuwkoop, Noordwijk, Noordwijkerhout, Oegstgeest, Rijnwoude, Teylingen, Voorschoten en Zoeterwoude.

31. Midden Holland

Deelnemende gemeenten: Bergambacht, Bodegraven-Reeuwijk, Boskoop, Gouda, Nederlek, Ouderkerk, Schoonhoven, Vlist, Waddinxveen en Zuidplas.

32. Zuid-Holland-Zuid

Deelnemende gemeenten: Alblasterdam, Binnenmaas, Cromstrijen, Dordrecht, Giessenlanden, Gorinchem, Hardinxveld-Giessendam, Hendrik-Ido-Ambacht, Korendijk, Leerdam, Molenwaard, Oud-Beijerland, Papendrecht, Sliedrecht, Strijen, Zederik en Zwijndrecht.

33. Noord-Oost Brabant

Deelnemende gemeenten: Mill en St. Hubert, Grave, Cuijk, Boxmeer, St. Anthonis, Landerd, Uden, Veghel, Boekel, St. Oedenrode, Oss, Maasdonk, Bernheze, 's-Hertogenbosch, Vught, Haaren, Boxtel, Schijndel en St. Michielsgestel.

34. West-Brabant-West

Deelnemende gemeenten: Bergen op Zoom, Etten-Leur, Halderberge, Moerdijk, Roosendaal, Rucphen, Steenbergen, Woensdrecht en Zundert.

35. West-Brabant-Oost

Deelnemende gemeenten: Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Breda, Drimmelen, Geertruidenberg, Oosterhout, Werkendam en Woudrichem.

36. Zuidoost-Brabant

Deelnemende gemeenten: Eindhoven, Best, Veldhoven, Oirschot, Eersel, Reusel de Mierden, Bladel, Bergeijk, Heeze-Leende, Valkenswaard, Cranendonck, Waalre, Geldrop-Mierlo, Son en Breugel, Nuenen c.a., Helmond, Laarbeek, Gemert-Bakel, Deurne, Asten en Someren.

37. Midden-Brabant

Deelnemende gemeenten: Dongen, Gilze en Rijen, Goirle, Heusden, Hilvarenbeek, Loon op Zand, Oisterwijk, Tilburg en Waalwijk.

38. Zeeland

Deelnemende gemeenten: Walcheren: Middelburg, Vlissingen en Veere
Oosterschelderegio: Borsele, Goes, Kapelle, Noord-Beveland, Reimerswaal, Schouwen-Duiveland en Tholen
Zeeuws-Vlaanderen: Hulst, Sluis en Terneuzen.

39. Noord Limburg

Deelnemende gemeenten: Beesel, Bergen, Gennep, Horst aan de Maas, Peel en Maas, Venlo en Venray.

40. Midden-Limburg

Deelnemende gemeenten: Echt-Susteren, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert.

41. Zuid-Limburg

Deelnemende gemeenten: Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Nuth, Onderbanken, Schinnen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal.